



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Vicerrectorado de Igualdad,
Inclusión y Sostenibilidad

ODS
UGR

Estudio previo sobre la contribución de la Universidad de Granada a la Agenda 2030



Este estudio se ha realizado como base para la elaboración de las Estrategias de Desarrollo Humano Sostenible – ODS 2030 de la Universidad de Granada. Agradecemos la colaboración de todas las personas de la comunidad universitaria que han participado en la encuesta y en la jornada de construcción de la Estrategia, así como a todo el profesorado y el personal que ha colaborado en la elaboración del presente estudio y del cuestionario: Ignacio Álvarez Lucena, Nuria Bernades Rodríguez, Alejandro Martínez Escoriza, José Antonio Garrido Jiménez, Jorge Guardiola Wanden-Berghe, Teodoro Luque Martínez, M^a Virtudes Martín Fernández, Azahara Nieva Nazarro, Javier Ordoñez García, M^a Jesús Ragel Bernal, Belén de Rueda Villén, Margarita Sánchez Romero, Juan Jesús de la Torre Bayo, Adolfo José Torres Rodríguez y Montserrat Zamorano Toro.

Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad

Universidad de Granada, 2022

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| 1. INTRODUCCIÓN | 5 |
| 2. ENFOQUE Y FUNDAMENTACIÓN..... | 7 |
| 2.1. El enfoque de Desarrollo Humano Sostenible | 7 |
| 2.2. Metodología del Mapeo de Actores Claves | 9 |
| 3. METODOLOGÍA DE TRABAJO..... | 11 |
| 3.1. Lógica del proceso..... | 11 |
| 3.2. Fase de revisión bibliográfica y documental..... | 11 |
| 3.3. Fase de diseño del proceso | 12 |
| 3.4. Fase de trabajo de campo | 13 |
| REUNIONES CON ÓRGANOS DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA | 13 |
| JORNADAS-TALLER DE CREACIÓN CONJUNTA “Construyendo los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Universidad de Granada” | 14 |
| ENCUESTA DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE ODS-UGR..... | 16 |
| 3.5. Fase de análisis y tratamiento de los datos | 17 |
| 4. RESULTADOS | 19 |
| 4.1. JORNADA-TALLER DE CREACIÓN CONJUNTA | 19 |
| 4.2. ENCUESTA..... | 21 |
| SECCIÓN A. DATOS PERSONALES | 21 |
| DATOS SOBRE PARTICIPACIÓN Y COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA | 21 |
| SECCIÓN B. GRADO DE CONOCIMIENTO AGENDA 2030 Y OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE | 24 |
| CONOCIMIENTO DE LA AGENDA 2030 Y DE LOS ODS | 24 |
| FORMACIÓN Y EXPERIENCIA EN LA AGENDA 2030 Y LOS ODS..... | 26 |
| SECCIÓN C: MAPEO DE INICIATIVAS VINCULADAS CON EL DESARROLLO SOSTENIBLE | 27 |
| VINCULACIÓN DE LOS ODS CON EL CAMPO DE ESTUDIO O TRABAJO | 27 |
| NIVEL DE UTILIDAD DE LOS ODS | 32 |
| PARTICIPACIÓN EN INICIATIVAS VINCULADAS CON LOS ODS | 33 |
| CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE DESDE LA LABOR PROFESIONAL | 35 |
| DESARROLLO DE COMPETENCIAS Y CONOCIMIENTOS SOBRE LOS ODS Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA..... | 36 |
| SECCIÓN D: DISEÑO DE PROPUESTAS DE ACTUACIÓN | 37 |
| ACTUACIONES QUE SE DEBERÍAN POTENCIAR O PONER EN MARCHA EN LA UGR..... | 37 |

| | |
|--|----|
| PROPUESTAS DE ACCIÓN PARA CONTRIBUIR AL DESARROLLO SOSTENIBLE | 38 |
| TIPO DE ACTIVIDADES VINCULADAS AL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LAS QUE TIENEN INTERÉS..... | 42 |
| TEMAS SOBRE LOS QUE DESEAN RECIBIR INFORMACIÓN Y/O FORMACIÓN..... | 44 |
| 5. INTERPRETACIÓN DE DATOS | 46 |
| 6. CONCLUSIONES | 49 |
| BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS | 50 |
| ANEXO I: Índice de tablas..... | 58 |
| ANEXO II. Índice de gráficas | 59 |
| Anexo III. Cuestionario | 60 |

1. INTRODUCCIÓN

El actual modelo de desarrollo humano genera mayores niveles de desigualdad y vulnerabilidad, al mismo tiempo que pone en riesgo el futuro de nuestro planeta.

El 25 de septiembre del año 2015, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, un plan de acción en favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que representa a través de un conjunto de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) los grandes desafíos a los que se enfrenta la humanidad para asegurar un futuro real para todas las personas. El conjunto de estos objetivos plantea que para lograr un modelo de desarrollo sostenible se debe actuar contra la pobreza y la desigualdad en todas sus formas y dimensiones, así como trabajar en favor de la preservación del planeta, el desarrollo de una economía sostenible y la inclusión social.

La Agenda 2030 representa una hoja de ruta en esta materia para liderar el cambio del rumbo del desarrollo e invita a la participación y la responsabilidad compartida de los gobiernos, las empresas, las universidades, la sociedad civil y la ciudadanía del mundo en pos de su cumplimiento.

Las universidades somos un actor crucial en este proceso de transformación de las sociedades y las personas. Por este motivo, estamos interpeladas a responder a las demandas de la sociedad y saber encauzar la generación del conocimiento al servicio de un desarrollo humano justo, equitativo y sostenible para las generaciones presentes y futuras. Las universidades contamos con una amplia experiencia en el abordaje de las temáticas vinculadas al desarrollo sostenible desde sus diferentes ámbitos de actuación, sin embargo, el enfoque transversal, holístico e interdependiente que presenta la Agenda 2030 es una novedad al mismo tiempo que un desafío, el cual exige una nueva mirada y una nueva forma de abordar los problemas.

Las universidades españolas, a través de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE), se han comprometido a generar y transferir un conocimiento de acuerdo con los ODS de la Agenda 2030, incluyendo de manera transversal los objetivos y valores del Desarrollo Sostenible en todas sus acciones. Con la finalidad de impulsar la implementación de los ODS en el sistema universitario español y vertebrar estos compromisos, se ha creado una comisión específica para la incorporación de la Agenda 2030 en el seno de la CRUE.

Las Universidades representan, sin duda, un espacio clave para generar el proceso de transformación hacia el modelo de desarrollo sostenible que reclama la sociedad, dada nuestra responsabilidad en el ámbito de la formación, la investigación, la transferencia de conocimiento y el modelo de gobernanza. En este mismo sentido, la excelencia universitaria está vinculada indisolublemente a la contribución que realizan las instituciones universitarias al avance del desarrollo humano sostenible. Las Agencias de calificación y los Rankings universitarios incluyen en sus criterios la contribución al desarrollo humano sostenible (indicadores ODS). A su vez, los avances en la generación y transferencia del conocimiento y los marcos de financiación que los impulsan demandan actuar y cuantificar esa contribución.

La Universidad de Granada (UGR) está firmemente comprometida con la generación de un nuevo modelo de desarrollo humano más equilibrado y sostenible, que sea capaz de responder a los desafíos presentes y futuros, colocando en el centro el cuidado de las personas y el planeta. El compromiso con estos valores y principios está inserto en nuestra misión y visión como universidad.

Los ODS representan esta oportunidad y responsabilidad y nuestra universidad decide ser parte activa y comprometida en la generación de esos procesos de transformación ineludibles, más aún en el contexto actual de incertidumbre y vulnerabilidad.

El Universidad de Granada lleva promocionando el desarrollo humano sostenible, principalmente a través del Centro de Iniciativas de Cooperación al Desarrollo (CICODE) mediante sus diferentes actuaciones y proyectos desde su creación en 2001, las cuales se desarrollan actualmente en el marco de la Agenda 2030. Para complementar estas acciones y continuar impulsando este compromiso, se constituyó en el año 2018 el Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad. Una de las acciones prioritarias de este Vicerrectorado ha sido la elaboración de un proceso de reflexión sobre cómo mejorar la integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la política universitaria y la Agenda 2030 en los distintos ámbitos de acción: la formación, la investigación, la transferencia, la gestión y el servicio a la sociedad. Asimismo, cada año, el Plan Director de la Universidad de Granada refleja en cada una de sus líneas estratégicas la contribución que realiza la universidad a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Para hacer más efectivo este compromiso con el desarrollo humano sostenible, se consideró necesario dar un paso más y realizar un ejercicio de reflexión conjunta entre toda la comunidad universitaria sobre la integración de los ODS en los distintos ámbitos de acción de la Universidad de Granada, reflejando en una hoja de ruta medible y visible la contribución que realiza nuestra universidad y la que puede llegar a realizar en los próximos años.

En el año 2019, impulsado por el Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad y a través de un amplio proceso de construcción y análisis participativo, se inicia dicho proceso de reflexión conjunta entre toda la comunidad universitaria, con los siguientes objetivos:

- Conocer el grado de conocimiento que tiene la comunidad universitaria UGR sobre ODS y la Agenda 2030
- Identificar las iniciativas que se llevan a cabo para promover los ODS
- Recoger las propuestas que se plantean para impulsar el compromiso de la UGR con la Agenda 2030 y los ODS
- Detectar las necesidades de información y formación sobre Desarrollo Humano Sostenible

Los principales resultados obtenidos muestran el punto de partida y las directrices a seguir para integrar los ODS y materializar la Agenda 2030 en la UGR para convertirse en referente de la sociedad en su conjunto. Estos resultados han servido como base para la elaboración de las Estrategias de Desarrollo Humano Sostenible de la UGR 2030, un documento estratégico donde están delimitadas las líneas maestras de actuación para alinear la política universitaria con los ODS.

La lógica seguida en el proceso de reflexión conjunta y los resultados alcanzados se definen en el presente documento.

2. ENFOQUE Y FUNDAMENTACIÓN

El proceso seguido en este estudio se asienta sobre el enfoque de Desarrollo Humano Sostenible y la metodología del Mapeo de Actores Claves, tanto en la fase de producción de datos como en la posterior fase de análisis e interpretación de los resultados.

2.1. El enfoque de Desarrollo Humano Sostenible

Las primeras concepciones del desarrollo asumieron el crecimiento económico como pilar esencial del mismo. Sin embargo, pronto se detectó su ineficacia, ya que esta visión no logra satisfacer las necesidades de todas las personas ni logra mejorar su calidad de vida y además no tiene en cuenta los límites físicos del planeta, lo que conlleva graves impactos al medioambiente y la falta progresiva de los recursos naturales.

Es por ese motivo que empiezan a surgir nuevas concepciones del desarrollo. Por un lado, las Naciones Unidas adoptan la llamada perspectiva del Desarrollo Humano (DH), cuyo objetivo prioritario era ampliar las oportunidades de las personas y mejorar sus capacidades y libertades. Entre estas oportunidades destacan tres esenciales: la oportunidad de disfrutar de una vida prolongada y saludable; la de tener acceso a la educación y adquirir conocimientos, y la oportunidad de tener acceso a los recursos para disfrutar de un nivel de vida decente.

Por otro lado, más tarde surge el enfoque de desarrollo sostenible con la publicación del Informe “Nuestro futuro común” de la Comisión Brundtland, 1987. Este informe plantea lo siguiente: «Está en manos de la humanidad hacer que el desarrollo sea sostenible, duradero, o sea, asegurar que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias» ([WCDE, 1987, 23](#)).

A partir de estas corrientes, aparece el enfoque del Desarrollo Humano Sostenible (DHS) que, partiendo de la noción de equidad intergeneracional, ha evolucionado hacia un concepto más holístico que fue adoptado por las Naciones Unidas y que fue definido por primera vez en el Informe Mundial de Desarrollo Humano del año 1994 como el desarrollo que «no sólo suscita un crecimiento económico, sino que también distribuye equitativamente sus beneficios; que regenera el medio ambiente en lugar de destruirlo; que fomenta la autonomía de las personas en lugar de marginarlas» ([PNUD, 1994](#)).

En un primer intento de concreción aplicada del concepto de DHS tras la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro de 1992 y la Agenda XXI, la ONU aprueba los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en el año 2000. Los ODM se estructuran en ocho objetivos y una veintena de metas, con fecha límite 2015, para medir los progresos en materia de reducción del hambre y la pobreza y las mejoras en salud, educación, condiciones de vida, sostenibilidad ambiental e igualdad de género.

De los resultados alcanzados por los ODM se va configurando en todo el mundo la necesidad de una nueva concepción del desarrollo que sirva para vertebrar un pacto a escala mundial, el cual originó en septiembre de 2015 la publicación de la [Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible](#).

La Agenda se estructura en torno a cinco ejes vertebradores: Planeta, Personas, Prosperidad, Paz y Alianzas, concretándose en una serie de [17 Objetivos de Desarrollo Sostenible \(ODS\)](#) con 169 metas, que son de carácter integrado e indivisible y que marcarán las actuaciones para el desarrollo hasta el año 2030. Para su consecución, se interpela a la participación conjunta y el establecimiento de alianzas entre numerosos actores: gobiernos, empresas, universidades, asociaciones, sociedad civil y, en general, toda la sociedad.



ODS 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas.

ODS 2. Poner fin al hambre.

ODS 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todas las personas en todas las edades.

ODS 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todas las personas.

ODS 5. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas.

ODS 6. Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todas las personas.

ODS 7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna.

ODS 8: Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todas las personas.

ODS 9: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización sostenible y fomentar la innovación.

ODS 10: Reducir las desigualdades en y entre los países.

ODS 11: Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles.

ODS 12: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.

ODS 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.

ODS 14: Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos.

ODS 15: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras, detener la pérdida de biodiversidad.

ODS 16: Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas.

ODS 17: Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

2.2. Metodología del Mapeo de Actores Claves

El Mapeo de Actores Claves (MAC), también conocido por otros autores como análisis de redes o *stakeholders analysis*, es una herramienta metodológica de tipo estructural que permite identificar las relaciones sociales dadas en una realidad específica y además analizar sus intereses, su importancia e influencia sobre los resultados de una intervención.

Esta herramienta es capaz de identificar no solo los diferentes actores que participan en una iniciativa, sino cómo se articulan, relacionan y desenvuelven en un contexto dado. Ofrece la posibilidad de conferir la realidad en base a estructuras que establecen un conjunto de vínculos, las cuales forman redes diferenciadas según los valores, las creencias o los comportamientos en base a la posición que ocupan en la red.

Se ha optado por utilizar esta metodología por las posibilidades que brinda para fomentar la participación de los actores en el diseño e implementación de las intervenciones de desarrollo. Su puesta en práctica se ha llevado a cabo a través de un enfoque participativo multisectorial y multinivel.

El primer paso ha sido identificar los actores sociales relevantes o *stakeholders* que influyen en nuestro estudio. Los actores se definen en base al contexto donde interactúan, esencialmente en función de un aspecto específico que les motiva, un interés y/o acción (*stake*). En este proceso es necesario entender la motivación y los intereses de los diferentes actores y la forma en la que pueden afectar a la viabilidad de una intervención. El vínculo con el objeto o problema de estudio puede ser de muchos tipos. Principalmente se clasifican en:

- Actores con una significativa capacidad de influencia (positiva o negativa) para que una acción tenga lugar, o bien que posean información, recursos, experiencia o algún otro tipo de poder para influenciar a otras personas.
- Actores que son afectados o afectan al desarrollo de una intervención, o que son muy importantes para que una determinada situación se manifieste (ECFAO, 2006 en Tapella, 2007).

A su vez, este análisis de actores requiere identificar previamente las variables de estudio que ayude a realizar una adecuada clasificación de los actores y los vínculos entre ellos. En este estudio hemos decidido utilizar las siguientes variables:

- Generales: Sexo, edad, sector universitario, centro de estudios o trabajo, nivel de estudios y curso académico
- Sectoriales: Rama de conocimiento de estudio o trabajo, ODS vinculados con los estudios o campo de trabajo actual
- De posicionamiento: Participación en iniciativa vinculada al DHS, Interés en participar en acciones ODS-UGR, Propuestas de actuación para potenciar la contribución al DHS.

Con el objetivo de identificar estos elementos, el grupo de trabajo llevó a cabo diversas reuniones para delimitar cada uno de los colectivos, grupos o individuos claves en el proceso. Una vez realizado este análisis preliminar de la realidad a nivel UGR y contexto de referencia, se realizaron entrevistas con cada uno de los servicios y unidades que conforman la estructura universitaria. En estas reuniones se enriqueció y completó el mapeo mediante un análisis más profundo sobre el nivel de interés de cada colectivo o individuo/cargo en el resultado final de la intervención, así como su nivel de influencia sobre otros actores. Todo ello ha permitido

generar pautas para la planificación de líneas de acción estratégicas. Esa información sirvió para realizar el diseño final del proceso consultivo participativo, el cual se desarrolló en diferentes fases basadas en los objetivos parciales identificados.

Asimismo, las actuaciones realizadas para el diseño del proceso participativo nos ayudaron a identificar las posibles alianzas que se podrían establecer con la propuesta de intervención, en base a las diferentes funciones e intereses de los actores sociales identificados, especialmente en la estructura universitaria. Estas alianzas son un elemento muy importante de cara a la puesta en marcha de las Estrategias de Desarrollo Humano Sostenible en el seno de la Universidad y constituyen una pieza clave del documento final, ya que están identificadas como un Objetivo Específico de Desarrollo Sostenible (ODS 17 Alianzas para lograr los Objetivos), que además es elemento promotor de la contribución al resto de los ODS.

3. METODOLOGÍA DE TRABAJO

3.1. Lógica del proceso

El proceso seguido en el seno de la comunidad universitaria para potenciar el posicionamiento de la Universidad de Granada con respecto al cumplimiento de la Agenda 2030 fue realizado por el Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad, conjuntamente con el Vicerrectorado de Política Institucional y Planificación y contando con la colaboración de toda la estructura organizativa de la universidad.

El Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad tiene como finalidad esencial promover el desarrollo humano sostenible y la responsabilidad social universitaria que implica un gradual y permanente proceso de transformación de capacidades y actitudes para responder a las nuevas exigencias de la sociedad diversa en la que está inserta la universidad. De él dependen la planificación, gestión y control de la política social y vida universitaria de la Universidad de Granada con su personal y con el entorno social.

La meta que se persigue con este proceso es mejorar el cumplimiento de la Agenda 2030 por parte de nuestra institución mediante la identificación y delimitación de las líneas estratégicas que potencien la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en nuestra universidad de aquí al año 2030, involucrando a toda la comunidad universitaria y los agentes colaboradores *“sin dejar a nadie atrás”*.

En el marco de este compromiso, se llevó a cabo un proceso participativo y de reflexión estratégica sobre la integración de los ODS en la política de la UGR. Se contó con la participación de toda la comunidad universitaria, que permitió conocer el sentir y dar voz a cada uno de los colectivos y grupos que la integran (Estudiantado, Personal Docente Investigador y Personal de Administración y Servicios), con el objetivo final de elaborar las Estrategias de Desarrollo Humano Sostenible de la Universidad de Granada 2030 y definir las acciones más prioritarias.

Para alcanzar este objetivo general se han establecido una serie de objetivos específicos, que ofrecen respuesta a las cuestiones que consideramos claves para alcanzar el objetivo general y definen, a su vez, la lógica del proceso seguido en el presente estudio:

1. Analizar el conocimiento que tiene la comunidad universitaria sobre Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030. Esto permite conocer el nivel de apropiación de los conceptos claves que tiene la comunidad universitaria.
2. Identificar las iniciativas o actuaciones que se desarrollan o se han desarrollado desde diferentes servicios y centros de la Universidad.
3. Recoger las propuestas de acción que se podrían poner en marcha.
4. Detectar necesidades de formación e información sobre Desarrollo Humano Sostenible de los diferentes colectivos universitarios.

3.2. Fase de revisión bibliográfica y documental

A lo largo de esta fase se llevó a cabo un trabajo de gabinete en el cual se revisaron diversas fuentes bibliográficas sobre la materia de naturaleza normativa, de perfil teórico y también aplicado, como planes, directrices y páginas web. Resultó relevante toda la documentación generada por otras universidades de ámbito nacional e internacional en sus planes directores y

estratégicos, así como las recomendaciones realizadas por las agencias de Naciones Unidas, la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN), la CRUE y los rankings universitarios basados en los ODS (apartado Bibliografía).

Esta tarea sirvió para la selección de los modelos teóricos y la identificación de las propuestas a incluir en el diseño de la metodología en la que se basó el trabajo de campo, el análisis de los datos obtenidos y la elaboración del presente informe.

3.3. Fase de diseño del proceso

De acuerdo con la experiencia acumulada por varias unidades de la UGR sobre DHS y las conclusiones del análisis bibliográfico y documental sobre las aportaciones más destacadas en la materia, se realizó el diseño de la intervención. En este diseño se partió, como principal referencia, de las conclusiones y recomendaciones aportadas por la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN). Como resultado, surgió la necesidad de realizar las siguientes actuaciones:

- Mapeo de actores internos (comunidad universitaria con interés, capacidad y oportunidad de contribuir a los ODS).
- Mapeo general sobre la contribución de la UGR a la Agenda 2030: iniciativas desarrolladas.
- Diagnóstico preliminar sobre el conocimiento y apropiación de la Agenda 2030: necesidades formativas y competencias profesionales.
- Análisis de las propuestas de actuación y compromisos futuros (líneas de actuación para las Estrategias de Desarrollo Humano Sostenible de la Universidad de Granada).

Para llevar a cabo este proceso y las actuaciones que conlleva, el primer paso fue darlo a conocer a la comunidad universitaria e identificar aquellos centros, servicios, unidades y miembros de la universidad que estuvieran trabajando activamente sobre la Agenda 2030 y los ODS. El objetivo de esta etapa era invitar a la comunidad universitaria a participar de forma activa y plena en el proceso y conseguir la representación de todos los colectivos de la UGR en cada nivel funcional y estructural. A través de este proceso, se buscaba facilitar a su vez la difusión y el conocimiento de la Agenda 2030 y la apropiación de la misma por parte de todas las personas que conforman la comunidad universitaria y los actores claves. Con ello se pretendía movilizar a la comunidad universitaria, motivarla para generar interés y conectar con los procesos que ya se estaban desarrollando en las diferentes estructuras de la UGR en clave de ODS y Agenda 2030, para aunar sinergias e impulsar procesos conjuntos.

La finalidad de esta intervención era realizar un mapeo de las iniciativas y propuestas vinculadas al Desarrollo Sostenible que se están llevando a cabo en la UGR e involucrar a toda la comunidad universitaria en el proceso de elaboración de las Estrategias de Desarrollo Humano Sostenible de nuestra universidad. Para ello, se decidió utilizar herramientas de participación presencial y otras no presenciales, adaptadas al diseño universal y a cualquier persona de la comunidad universitaria. Las posibilidades que ofrece un trabajo presencial en grupos de análisis y debate son muy enriquecedoras por los vínculos y dinámicas que pueden surgir entre las personas participantes, pero tiene inconvenientes que condicionan la participación de un gran número de asistentes y el anonimato que ofrecen otras herramientas como la recogida de datos mediante encuestas online.

Las herramientas de participación aplicadas fueron:

- Reuniones y entrevistas mantenidas con el equipo de gobierno, estructuras universitarias y las unidades representativas de cada uno de los colectivos de la comunidad universitaria.
- Taller participativo presencial dirigido a toda la comunidad universitaria sobre cómo potenciar la contribución a los ODS en la Universidad, basado en la metodología *design thinking*.
- Encuesta dirigida al estudiantado, Personal de Administración y Servicios (PAS) y Personal Docente e Investigador (PDI) de la UGR sobre la contribución presente y futura de la universidad al Desarrollo Humano Sostenible.

3.4. Fase de trabajo de campo

Desde el inicio, el proceso de ejecución de las herramientas de participación se desarrolló de la mano del Vicerrectorado de Política Institucional y Planificación, por su experiencia en la ejecución de procesos de este tipo y su capacidad para realizar un adecuado alineamiento con las políticas y programaciones estratégicas de la universidad.

REUNIONES CON ÓRGANOS DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

Durante esta fase se realizó en primer lugar un análisis documental a nivel interno de la UGR, con el objetivo de analizar los planes y actuaciones vigentes en la universidad y su vinculación con cada uno de los 17 ODS a través de acciones y líneas. Esta etapa tuvo una duración de cuatro meses, en la cual se realizaron las siguientes actuaciones:

- Reuniones con el equipo de Gobierno UGR.
- Reuniones con órganos de representación estudiantil: Delegación General de Estudiantes y Secretariado de Coordinación con Órganos de Representación y Gestión Estudiantil.
- Reuniones con profesionales y personas responsables de los servicios que abordaban de forma directa la Agenda 2030 en la UGR.

La finalidad de estas reuniones y entrevistas fue por un lado conocer la labor que desarrolla cada servicio y su posible vinculación con los ODS y por otro realizar un mapeo preliminar de las unidades y servicios que ya estaban trabajando en temas específicos sobre desarrollo humano sostenible y ODS.

A lo largo de estas reuniones y entrevistas se fue detectando el nivel general de conocimiento y apropiación que tenía cada servicio y espacio de representación universitaria sobre la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Las entrevistas se realizaron mediante un guion semiestructurado centrado en identificar el conocimiento previo, las acciones emprendidas, la posible motivación e implicación futura, y las personas de contacto que serían el enlace para articular las futuras Estrategias. A partir de ese análisis preliminar, se definieron las fuentes que iban a ser utilizadas para realizar el proceso participativo y de reflexión sobre las futuras líneas de trabajo en materia de sostenibilidad de la UGR, con la prioridad de hacer partícipe a toda la comunidad universitaria.

JORNADAS-TALLER DE CREACIÓN CONJUNTA “Construyendo los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Universidad de Granada”

De forma paralela a las entrevistas y las reuniones, se realizaron unas jornadas de reflexión y construcción colectiva como primera herramienta de recogida de datos y diagnóstico participativo.

El objeto de estas jornadas era dar a conocer a toda la comunidad universitaria y la sociedad en su conjunto el compromiso de la Universidad de Granada con la Agenda 2030 y a su vez promover su participación en el proceso de construcción de las futuras Estrategias de Desarrollo Humano Sostenible. Se realizó en formato presencial, lo que ofreció las ventajas del debate, la reflexión y el análisis conjunto entre los diversos actores de la comunidad universitaria. De esta forma, se ofrecía a todas las personas participantes la opción de proponer estrategias y acciones concretas para mejorar la contribución de la UGR a los ODS. A su vez, las jornadas representaban una oportunidad para difundir las actuaciones que ya se estaban realizando en nuestra universidad para contribuir a los ODS desde las diferentes funciones y colectivos universitarios, con objeto de impulsar el conocimiento y la implicación de la universidad con los retos que representa la Agenda 2030 y los 17 ODS.

Con la finalidad de garantizar una participación amplia, plural y diversa de todos los colectivos de la universidad y favorecer así la representación de los mismos, se llevó a cabo una intensa campaña de difusión de las jornadas. La campaña se realizó a través de los siguientes medios y canales de la universidad:

- Listas de distribución y boletines de noticias institucionales
- Webs institucionales
- Contacto con responsables de Servicios y Centros
- Contacto con los espacios de representación estudiantil
- Redes sociales de la Universidad y de nuestro vicerrectorado
- Contacto con actores sindicales, asociaciones estudiantiles, entre otros.

Las jornadas se celebraron el día 11 de febrero de 2020 en horario de tarde, bajo el título “Construyendo los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Universidad de Granada” y fueron organizadas por el Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad y el Vicerrectorado de Política Institucional y Planificación, con una participación de 82 personas (véase en apartado “4. Resultados”).

El programa de las jornadas se estructuró en dos espacios. El primero consistió en una presentación de algunas de las experiencias que se están llevando a cabo en la Universidad de Granada en el ámbito del desarrollo humano sostenible desde los diferentes sectores de la comunidad universitaria (Estudiantado, PAS y PDI) y en relación con las diversas funciones de la universidad (Docencia, Formación y Sensibilización, Investigación, Transferencia y Gestión). Este primer apartado sirvió para contextualizar e impulsar la difusión de las contribuciones que actualmente se desarrollan en nuestra universidad en clave ODS y Agenda 2030.

Para llevar a cabo la selección de estas experiencias, se realizó un llamamiento mediante una amplia difusión. Las experiencias partían de cada uno de los colectivos que representan la universidad y eran presentadas por las personas que las habían organizado, mostrando la participación activa y el interés de esa iniciativa en torno a sus inquietudes y campos de estudio y trabajo.

En la segunda parte de las jornadas, se realizó un taller participativo a cargo de [Medialab UGR](#), el laboratorio de Investigación en Cultura y Sociedad Digital, perteneciente a la Dirección de Participación e Innovación Social del Vicerrectorado de Política Institucional y Planificación.

Este taller ofreció a las personas asistentes la posibilidad de reflexionar y plantear sus propuestas sobre cómo potenciar la contribución de la Universidad de Granada a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, a través de la metodología *design thinking*.

Esta metodología se desarrolla en diversas fases que permiten ir generando ideas y propuestas de creación individual y colectiva. Aplicada a la finalidad de las jornadas, se desarrolló de la siguiente manera:

- En la **primera fase**, se propone elaborar una lluvia de ideas inicial durante 20 minutos. En ella, se pidió a cada asistente escribir en una ficha de forma individual todas las ideas y propuestas para promover la contribución a los ODS desde la universidad. No era relevante que conocieran si esas acciones ya estaban en marcha o no, solo reflexionar para idear propuestas. Se les pidió clasificarlas según los ejes de la Agenda 2030 (personas, planeta, prosperidad o paz y alianzas) y detectar en cuál tenían más propuestas planteadas. Ese criterio sirvió para formar los grupos de trabajo por ámbito de sostenibilidad, teniendo en cuenta una participación representativa en torno al sexo y colectivo UGR en cada grupo de trabajo.
- En la **segunda fase**, una vez formados los grupos por dimensión de la sostenibilidad, en cada grupo se debatió sobre las propuestas que habían redactado de forma individual. Para ello, clasificaron en una ficha las propuestas por el nivel de prioridad y la viabilidad que consideraban para su puesta en marcha en la universidad. Las dos propuestas que obtuvieron una mayor prioridad y viabilidad fueron las elegidas para trabajar con más profundidad.
- En la **tercera fase**, cada grupo analizó las dos propuestas seleccionadas anteriormente y rellenó en una ficha los siguientes campos:
 - Necesidades que resuelve
 - Objetivos
 - Recursos y unidades promotoras
 - Descripción ampliada
 - Impacto social esperado
 - Tipo de actuación (a elegir entre formación, transferencia, investigación y gestión)
 - ODS y/o metas relacionadas

Durante la fase final de conclusiones, se realizó la puesta en común y el debate sobre las propuestas elegidas por cada grupo entre todas las personas participantes en el taller.

Entre las iniciativas generadas, se propusieron acciones para promover un consumo responsable y la movilidad sostenible en los campus, la creación de huertos urbanos, la rehabilitación de zonas verdes y la integración de los ODS como eje transversal y obligatorio en la formación universitaria. El análisis de las conclusiones del taller se presenta en el apartado correspondiente de resultados.

Por todo ello, estas jornadas fueron una extraordinaria oportunidad para poner en común las ideas y propuestas que plantea la comunidad universitaria con el objetivo de promover una universidad más sostenible.

ENCUESTA DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE ODS-UGR

El tercer instrumento que se utilizó fue un estudio exploratorio de carácter cuantitativo mediante una encuesta web, dirigida a través del correo institucional a toda la comunidad universitaria de la UGR: estudiantado, PDI y PAS.

Pensamos que todos los miembros de nuestra comunidad universitaria deberían tener voz a la hora de señalar, aportar y plasmar su particular visión de esta problemática. Es por ello que elegimos esta metodología de análisis, caracterizada por su capacidad para recoger información procedente de un gran número de participantes de una forma sistemática, ordenada y replicable. De la misma manera, elegimos diseñar el cuestionario de modo que su forma de aplicación fuera *online*, a través de correo electrónico, por varios motivos. En primer lugar, queríamos dar ejemplo utilizando un soporte no contaminante, demostrando la viabilidad de hacer investigación social sin caer en el abuso de recursos naturales. La aplicación de este mismo estudio utilizando cuestionarios en papel habría supuesto un impacto mucho mayor. Además, la realización de una encuesta online es el sistema más barato, puesto que es auto-cumplimentado y no requiere de personas dedicadas exclusivamente a la recogida de datos. Así pues, entendemos que esta metodología tiene como principales aspectos positivos el coste reducido, la rapidez en su aplicación y su eficiencia.

Diseño del cuestionario

La encuesta tiene la finalidad, como el estudio en sí, de potenciar la integración de la perspectiva del desarrollo humano sostenible y la Agenda 2030 en la UGR. La estructura del cuestionario se divide en los siguientes apartados, de acuerdo con los objetivos mencionados anteriormente:

- SECCIÓN A. Datos personales.
- SECCIÓN B. Grado de conocimiento de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo sostenible. Grado de experiencia.
- SECCIÓN C. Mapeo de iniciativas vinculadas con el Desarrollo sostenible.
- SECCIÓN D. Diseño de propuestas de actuación.

A través de la encuesta se recogió información de naturaleza eminentemente cuantitativa, aunque también se recogieron datos cualitativos a través de los campos abiertos del cuestionario.

Para facilitar la recogida de datos y su posterior interpretación, se diseñaron dos versiones del mismo cuestionario: una dirigida al estudiantado y otro al PDI y el PAS. Entre ambas versiones hay pocas diferencias, tan solo adaptaciones de las preguntas a la realidad de cada colectivo. En concreto, en la sección C “Mapeo de Iniciativas vinculadas con el Desarrollo Sostenible”, se ha incluido una pregunta dirigida únicamente al PDI y PAS para detectar si consideran que contribuyen a promover el desarrollo sostenible desde su labor profesional. El cuestionario completo puede revisarse en el Anexo III.

Difusión del cuestionario

Durante el periodo de tiempo que permaneció abierto el cuestionario, se desarrolló una amplia campaña de difusión para lograr una participación lo más amplia y plural posible, dando a conocer, como se ha comentado anteriormente, que esta encuesta era una de las herramientas para vertebrar la participación de la comunidad universitaria en la elaboración de las Estrategias de Desarrollo Humano Sostenible de la UGR.

La campaña se llevó a cabo a través de los siguientes canales y medios de la UGR:

- Listas de distribución y boletines de noticias institucionales
- Webs institucionales
- Contacto con responsables de Servicios y Centros y órganos de representación estudiantil
- Redes sociales
- Contacto con actores sindicales, asociaciones estudiantiles, etc.

Una vez se tuvo el cuestionario construido, la encuesta fue alojada en la plataforma *limesurvey* y permaneció abierta para la comunidad universitaria desde el día 11 de noviembre hasta el 13 de diciembre de 2019, ambos incluidos. Por tanto, se ofreció un mes para responder al cuestionario. Durante este periodo se enviaron varios correos cada 10 días aproximadamente a modo de recordatorio a toda la comunidad universitaria.

3.5. Fase de análisis y tratamiento de los datos

En esta última fase se realizaron cuatro análisis complementarios, todos ellos orientados a conocer y mejorar el nivel de contribución de la UGR a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la integración de la perspectiva de Desarrollo Humano Sostenible y la Agenda 2030 en la política universitaria y los ámbitos de acción de la universidad:

- Identificación del nivel de conocimiento y apropiación de la Agenda 2030 y los ODS en la comunidad universitaria.
- Mapeo de las iniciativas vinculadas al DHS existentes en la actualidad.
- Recogida de propuestas y aportaciones que realiza la comunidad universitaria para mejorar el cumplimiento de los ODS en la UGR.
- Detección de las necesidades formativas sobre los ODS y del interés en contribuir a la Agenda 2030 por parte de la comunidad universitaria.

Para llevar a cabo estos análisis se realizaron dos procedimientos de diferente naturaleza: por un lado, la sistematización y análisis de las aportaciones recogidas en la ronda de entrevistas realizadas a la comunidad universitaria y durante el desarrollo del taller participativo de las Jornadas “Construyendo los ODS en la UGR” y, por otro lado, el procesamiento de los datos obtenidos en la encuesta, la presentación descriptiva de los resultados considerados de relevancia, así como las conclusiones que se derivan de los mismos.

Dado que el cuestionario recogía preguntas cerradas y abiertas, el análisis de los datos se planteó atendiendo a las características y requerimientos técnicos de cada tipo. Por un lado, se llevó a cabo un análisis de frecuencias observadas de todas las variables de clasificación sociodemográfica y de las relacionadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (preguntas cerradas) con el objetivo de conocer la muestra real con la que trabajábamos. Esto nos permitió conocer qué tipo de perfiles dentro de nuestra comunidad universitaria fueron los que se mostraron participativos y cuáles eran sus opiniones. Además, se realizaron tablas de contingencia en las cuales se pusieron en relación variables que considerábamos interesantes a la hora de profundizar en nuestro conocimiento del fenómeno de acuerdo con los objetivos del trabajo. En ellas hemos utilizado el estadístico Chi-Cuadrado de Pearson (χ^2) para determinar la existencia de una relación estadística entre ambas variables y el estadístico V de Cramer para comprobar la intensidad de dicha asociación.

Por otro lado, disponíamos de preguntas abiertas en las que se pedía a la persona encuestada que aportara información sobre las acciones concretas relacionadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible que había llevado a cabo o en las que había participado y sobre propuestas que quisieran que se incentivaran en la UGR para promover una mayor sostenibilidad. Para el tratamiento de estos datos, las preguntas se clasificaron de acuerdo con unos criterios comentados en los análisis complementarios definidos previamente. Una vez estuvieron clasificadas, se hizo en primer lugar un análisis descriptivo basado en la información que las personas encuestadas debían aportar y que nos permitió completar nuestro conocimiento sobre el fenómeno estudiado en relación a la muestra y, en segundo lugar, se realizó un análisis de corte interpretativo. Ambos análisis se recogen en el apartado 4.2.

Los análisis se realizaron sobre la base de los modelos teóricos comentados anteriormente en el apartado 2. El enfoque de Desarrollo Humano Sostenible se utilizó de forma transversal durante todo el análisis y el MAC ha destacado en el diseño y la interpretación del mapeo de iniciativas que actualmente se están desarrollando para contribuir al DHS y de las propuestas de actuaciones que se debería potenciar o poner en marcha para mejorar la contribución al Desarrollo Sostenible en la UGR.

A partir de los resultados obtenidos, se fue confeccionando el borrador interno de las Estrategias mediante la delimitación de las acciones propuestas y su priorización. Este borrador pasó por una fase de revisión final a través de otra ronda de consulta a todos los servicios y unidades relacionadas y actores clave. Todo ello originó la validación y redacción del documento final que fue consensuado con los servicios y unidades participantes, para su posterior presentación en el Consejo de Gobierno.

4. RESULTADOS

4.1. JORNADA-TALLER DE CREACIÓN CONJUNTA

La jornada “Construyendo los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la Universidad de Granada” tenía como fin proponer un espacio participativo en el que la comunidad universitaria tuviera la oportunidad de ofrecer propuestas para potenciar la contribución de la UGR a los ODS.

Las jornadas contaron con 108 inscripciones y con 82 asistentes, de los cuales 48 eran mujeres y 34 hombres. Por colectivo universitario, constituían la muestra 34 estudiantes, 22 personal docente e investigador y 26 personal de administración y servicios (tabla 1). Asimismo, la muestra alcanzó una gran heterogeneidad en relación a todas las variables establecidas (colectivo universitario, sexo, edad, centro de procedencia y rama de conocimiento).

Tabla 1. Muestra empírica por sector universitario de la jornada-taller de creación conjunta.

| SECTOR | UNIVERSO | MUESTRA | PORCENTAJE sector | PORCENTAJE muestra |
|--------------|---------------|-----------|-------------------|--------------------|
| PAS | 2.616 | 26 | 0,99 | 31,71 |
| PDI | 3.677 | 22 | 0,6 | 26,83 |
| ESTUDIANTADO | 57.567 | 34 | 0,06 | 41,46 |
| TOTAL | 63.860 | 82 | 0,13 | 100 |

Como se ha descrito en el apartado de metodología, la **primera parte de este taller consistió en realizar una lluvia de ideas** sobre los problemas que detectaban en la universidad y las posibles actuaciones que la UGR podría llevar a cabo para promover la contribución a los ODS y resolver dichos problemas. Clasificados de acuerdo a los ejes de la Agenda 2030, los resultados se muestran a continuación:

- **¿Qué puede hacer la comunidad universitaria por las alianzas y la paz?** En este ámbito, se detectaron problemas como la falta de transparencia, el plagio, el Green Washing, el racismo, la homofobia y la transfobia o el bullying. Entre las propuestas, se recogieron las siguientes: reforzar la transparencia de la UGR, realizar cursos y promoción de la acción y la comunicación no violenta, implantar medidas administrativas para mejorar la coherencia de las políticas, realizar campañas de sensibilización en colegios, apostar por el cumplimiento del 0,7% de AOD, etc.
- **¿Qué puede hacer la comunidad universitaria por la prosperidad?** En este apartado, se recogieron problemas como la contaminación derivada del transporte, la baja eficiencia energética o la falta de prácticas en algunos grados y su no remuneración. Entre las acciones propuestas se encuentran mejorar los aparcamientos de bicicletas, realizar campañas de concienciación para el transporte sostenible, asegurar el acceso a las prácticas de empleo, aprovechar y hacer un buen uso de espacios verdes y procurar su adaptación a la climatología local o visibilizar las buenas prácticas en este ámbito.
- **¿Qué puede hacer la comunidad universitaria por las personas?** En torno al eje “personas”, se detectaron problemas relacionados con la discriminación y la exclusión social, la falta de motivación del profesorado y la docencia basada únicamente en conocimientos técnicos, el aislamiento y la soledad no buscada, la actividad física de baja calidad, las desigualdades en torno a las mujeres, la mala alimentación y la falta de visibilidad de la mujer universitaria, entre otros. Como propuestas, se incluyeron

facilitar la inclusión de migrantes, evaluar las discriminaciones en el seno de la universidad, la realización de un itinerario de sensibilización sobre mujer y ciencia, la creación de huertos en el espacio universitario para favorecer el bienestar social, etc.

- **¿Qué puede hacer la comunidad universitaria por el planeta?** Entre los problemas detectados de forma general se encuentran el uso continuado de energías procedentes de fuentes tradicionales (combustibles fósiles); la contaminación de agua, suelo y aire; el uso excesivo de materiales, especialmente el plástico; el desperdicio alimentario, la falta de formación medioambiental en las titulaciones universitarias; el desconocimiento sobre el cambio climático, los ecosistemas y la biodiversidad por parte de la sociedad, etc. Las propuestas recogidas para contribuir a los ODS desde la Universidad incluyen el autoabastecimiento a través de energía solar, la formación medioambiental de forma transversal en todos los grados y para el profesorado, la promoción del consumo responsable, y la realización de cursos de sensibilización en temáticas vinculadas al cuidado del planeta, entre otros.

En la **segunda parte del taller**, en cada grupo se trabajó sobre una propuesta en concreto, que, de manera resumida, fueron las siguientes:

1. La primera propuesta se trataba de **rediseñar un espacio verde infrautilizado del campus universitario para crear un espacio multifunción**. En este espacio, se preveía la puesta en marcha de un itinerario temático para visibilizar el papel de las mujeres en la Universidad, la creación de un circuito de deportes para todas las edades que pudiese aprovechar iniciativas universitarias ya consolidadas y la creación de un huerto cuya producción fuese destinada a colectivos vulnerables. Además, este nuevo espacio iría vinculado a programas educativos dirigidos a colegios e institutos y podría funcionar como laboratorio urbano.

2. La segunda propuesta se enfocaba en la generación de **centros sostenibles y eficientes** en la Universidad. Entre las medidas que se aplicarían para ello estarían la instalación de paneles solares, ventanas aislantes, fachadas verdes, control de apagado y encendido y el uso de aguas de riego y materia orgánica para los jardines, entre otras. Además, todas estas actuaciones irían ligadas a una campaña de formación y sensibilización sobre sostenibilidad ambiental, todo ello con el objetivo final de reducir el impacto ambiental de la Universidad.

3. Otra de las propuestas tenía como objetivo **reducir el uso del plástico en el servicio de comida para llevar que oferta el servicio de comedores universitarios**. La propuesta consistiría en cambiar el tipo de envase de plástico por envases reutilizables y retornables. Para poder utilizar este servicio, la persona usuaria debería abonar una fianza al comenzar el curso académico. Igualmente, esta actuación iría vinculada con campañas de sensibilización sobre consumo responsable.

4. La cuarta propuesta se centraba en aplicar un **porcentaje mínimo de productos de comercio justo a los servicios de cafeterías y comedores de la UGR**, de acuerdo con la necesidad de fomentar políticas de apoyo institucional para garantizar unas condiciones dignas y sustento suficiente a productoras y productores de países de bajos ingresos.

5. Otra de las propuestas trataba de enfocar la acción en la importancia de la **transferencia a la ciudad de los avances en sostenibilidad**: transporte sostenible y adecuación de la ciudad a ella, creación de nuevos hábitos, fortalecimiento del papel y la participación de los mayores en la universidad, la detección de las desigualdades, etc. En definitiva, se persigue visibilizar y potenciar el papel que puede tener la universidad en la transferencia y en el desarrollo de las ciudades de su territorio.

6. La última propuesta se enfocaba en la **educación transversal y obligatoria en ODS**, mediante la cual se fomentaría la colaboración, la creación de sinergias, el compartir experiencias, etc. Asimismo, con esta acción se pretende sensibilizar y formar al estudiantado con el objetivo de que en un futuro tengan la visión y los valores inherentes en la Agenda 2030 y puedan aplicar el enfoque en su trabajo profesional y en su vida cotidiana.

Los problemas detectados y las propuestas recogidas fueron tenidas en cuenta en el diseño de las actuaciones de las Estrategias de Desarrollo Humano Sostenible de la UGR 2030.

4.2. ENCUESTA

En este apartado se presentan los resultados de la encuesta fruto del tratamiento y análisis de los datos obtenidos. El procedimiento analítico aplicado es de carácter descriptivo, bien de tipo univariado para una descripción pormenorizada de la distribución de frecuencias de cada una de las variables consideradas (generalmente utilizando porcentajes), bien de tipo bivariado, considerando principalmente el sector universitario o la rama de conocimiento como variables independientes, con el objetivo de conocer la distribución de respuestas de su cruce con las variables directamente relacionadas con los objetivos del estudio y que conforman las secciones del cuestionario.

La presentación de los resultados sigue como criterio sistematizador los diferentes subapartados en los que se dividió la encuesta (anexo III). En primer lugar, se proporcionan los datos de participación en la encuesta, así como las características de la muestra empírica resultante. En este apartado, se mostrarán en tablas y gráficos los datos más representativos.

SECCIÓN A. DATOS PERSONALES

DATOS SOBRE PARTICIPACIÓN Y COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA

La muestra empírica resultante se compone de 1.723 casos, que suponen un 2,7% del total de miembros de la comunidad universitaria de la UGR según los datos de la Memoria de Actividad Académica del curso 2018-2019. A pesar de tratarse de una encuesta online, que supone un procedimiento de muestreo aleatorio no probabilístico, encontramos que existe presencia de todos los sectores universitarios, centros y ramas de conocimiento, así como de hombres y mujeres de todos los rangos de edad. De acuerdo con los datos podemos considerar que la muestra refleja la diversidad que caracteriza a la totalidad de los miembros de la Universidad de Granada.

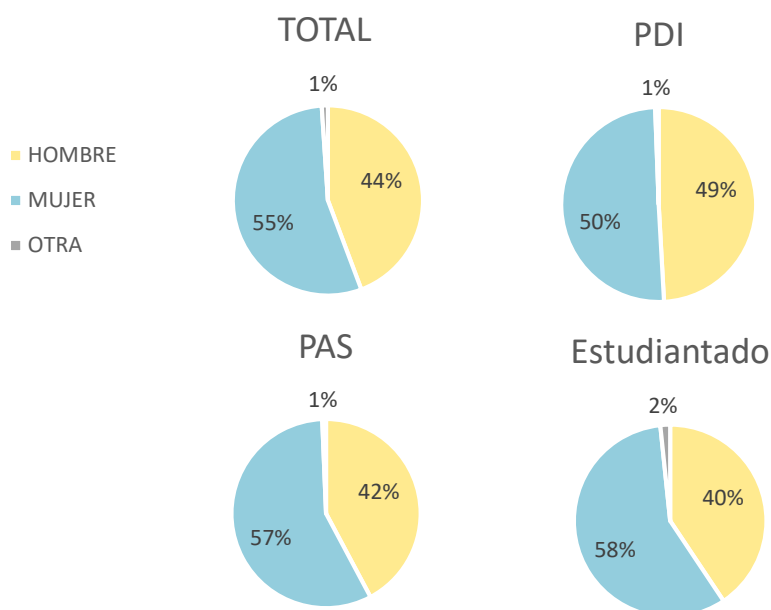
Por **sector universitario** (tabla 2) la muestra presenta 308 casos del **PAS (que suponen el 17,87% de la muestra y 11,77% del sector)**, 684 corresponden al **PDI (39,7% de la muestra y 18,6% del sector)** y 731 casos corresponden al **Estudiantado (42,43% de la muestra y 1,27% del sector)**.

Tabla 2. Muestra empírica por sector universitario.

| SECTOR | UNIVERSO | MUESTRA | PORCENTAJE universo | PORCENTAJE muestra |
|--------------|---------------|--------------|---------------------|--------------------|
| PAS | 2.616 | 308 | 11,77 | 17,87 |
| PDI | 3.677 | 684 | 18,6 | 39,7 |
| ESTUDIANTADO | 57.567 | 731 | 1,27 | 42,43 |
| TOTAL | 63.860 | 1.723 | 2,7 | 100 |

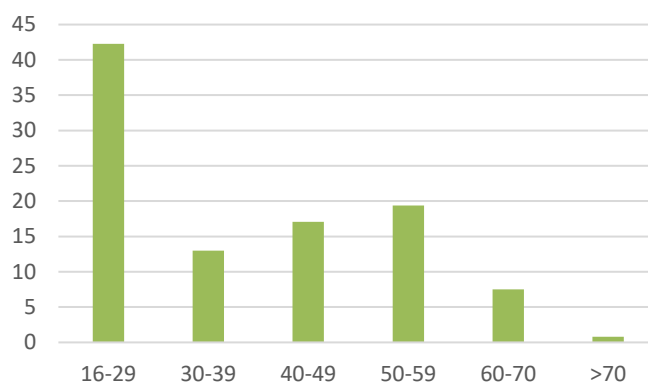
Por **sexo** (gráfica 1), detectamos que **el 54,67% de la muestra son mujeres (942 casos) y el 44,28% son hombres (763 casos)**, siendo menor la diferencia en el caso del PDI.

Gráfica 1. Porcentajes de participación por sexo y sector universitario



Por **edad** (gráfica 2), cabe destacar que **el grupo mayoritario corresponde al de edades comprendidas entre los 16 y 29 años (42,25%)** seguido del grupo de 50-59 años (19,38%), esto es debido a que, como veíamos antes, el mayor porcentaje de participantes proceden del estudiantado, que generalmente suelen ser más jóvenes.

Gráfica 2. Porcentaje de participación por edad.



Centrándonos en la participación del estudiantado según su **nivel de estudios** (tabla 3), el grupo con mayor participación ha sido el correspondiente a estudiantes de Grado con 548 participantes (75,51%) y, de ellos, los matriculados en segundo curso que suponen aproximadamente uno de cada cuatro estudiantes de la muestra.

Tabla 3. Número y porcentaje de estudiantes participantes por nivel de estudios y curso.

| ESTUDIOS | Primero | Segundo | Tercero | Cuarto | Quinto | Sexto | Otro | Total | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------------|
| Grado | 107 | 200 | 78 | 115 | 27 | 15 | 6 | 548 | 75,51% |
| Máster | 71 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 9 | 93 | 13,41% |
| Doctorado | 12 | 13 | 12 | 6 | 2 | 2 | 11 | 58 | 7,93% |
| Otro | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 17 | 23 | 3,15% |
| TOTAL | 191 | 226 | 93 | 122 | 29 | 18 | 43 | 722* | 100% |

*Este dato no coincide con los 731 estudiantes de la muestra, ya que la pregunta acerca del curso se catalogó como opcional. De ahí que haya una variación de 9 estudiantes, que se corresponden con aquellos/as que no han respondido a dicha pregunta.

La participación **por rama de conocimiento** vinculada al área de estudio o trabajo, según los datos que se muestran en la gráfica 3, se distribuye de mayor a menor siguiendo este orden: Ciencias Sociales y Jurídicas (37,55%), Ciencias (19,91%), Ciencias de la Salud (15,90%), Arte y Humanidades (14,45%) y, por último, Ingeniería y Arquitectura (11,49%). Por sector universitario (tabla 4), el PDI es el que tiene una presencia más homogénea, superando al PAS en todas las ramas y manteniendo cierto equilibrio con el estudiantado. Resulta llamativo que para la rama de Ingeniería y Arquitectura el PDI tiene mayor presencia en la muestra que Estudiantado y PAS juntos.

Gráfica 3. Porcentaje de participación por rama de conocimiento.

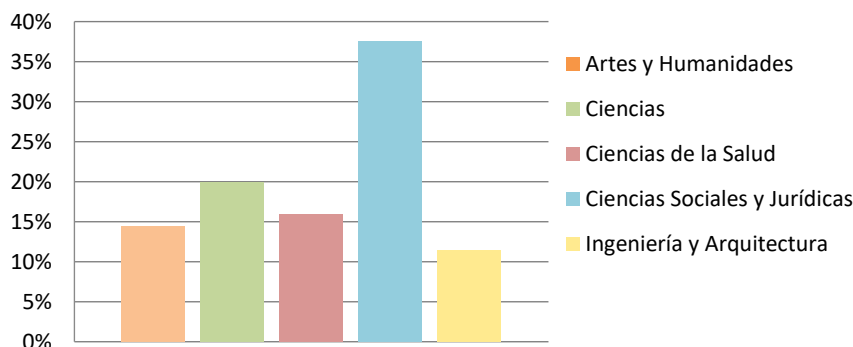


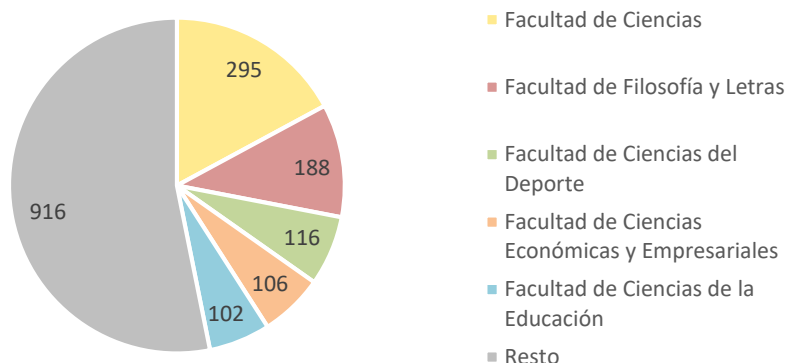
Tabla 4. Número y porcentaje de participantes por rama de conocimiento y sector universitario.

| RAMA DE CONOCIMIENTO | PAS | PDI | ESTUDIANTADO | TOTAL |
|-------------------------------|------------|------------|--------------|-------------|
| Artes y Humanidades | 4 | 120 | 125 | 249 |
| Ciencias | 22 | 162 | 159 | 343 |
| Ciencias de la Salud | 36 | 106 | 132 | 274 |
| Ciencias Sociales y Jurídicas | 193 | 194 | 260 | 647 |
| Ingeniería y Arquitectura | 41 | 102 | 55 | 198 |
| Sin rama de conocimiento | 12 | 0 | 0 | 12 |
| TOTAL | 308 | 684 | 731 | 1723 |

Por último, en cuanto a la composición de la muestra **por centro de estudio y trabajo** (gráfica 4), debemos resaltar que se ha logrado representación de todos ellos, salvo del Vicerrectorado de Personal Docente e Investigador. De los 40 centros de estudio y trabajo de la Universidad de Granada, destacan en participación la **Facultad de Ciencias y la Facultad de Filosofía y Letras, con el 17,12% (295 participantes) y el 10,91% (188 participantes) respectivamente,**

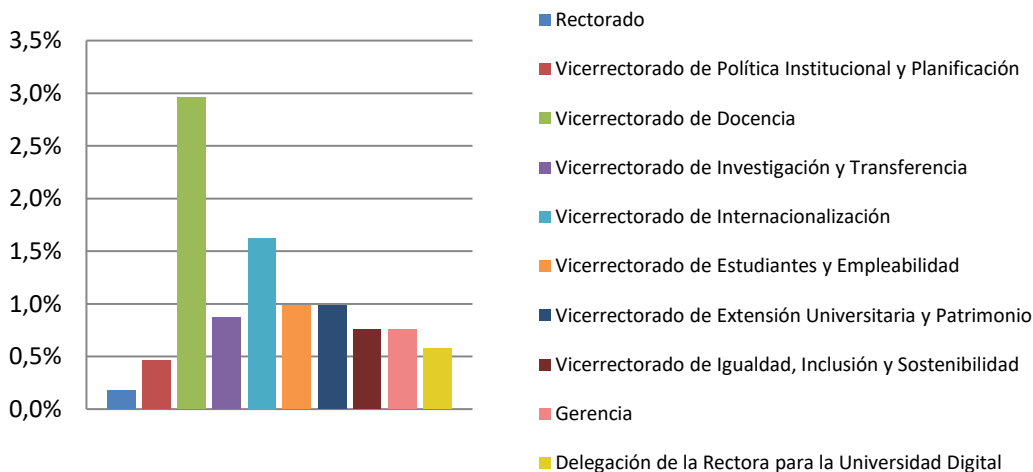
con mayoría correspondiente al colectivo de PDI. Le siguen la Facultad de Ciencias del Deporte, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y la Facultad de Ciencias de la Educación (116, 106 y 102 participantes, respectivamente).

Gráfica 4. Número de participantes por centro de estudio y/o trabajo.



Enfocándonos en los datos de participación de los Servicios Centrales (gráfica 5), los centros con mayor participación han sido los siguientes: **Vicerrectorado de Docencia (2,96%), Vicerrectorado de Internacionalización (1,63%), Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad (0,99%), Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Patrimonio (0,99%) y Vicerrectorado de Investigación y Transferencia (0,87%).**

Gráfica 5. Número de participantes por centro en los Servicios Centrales.



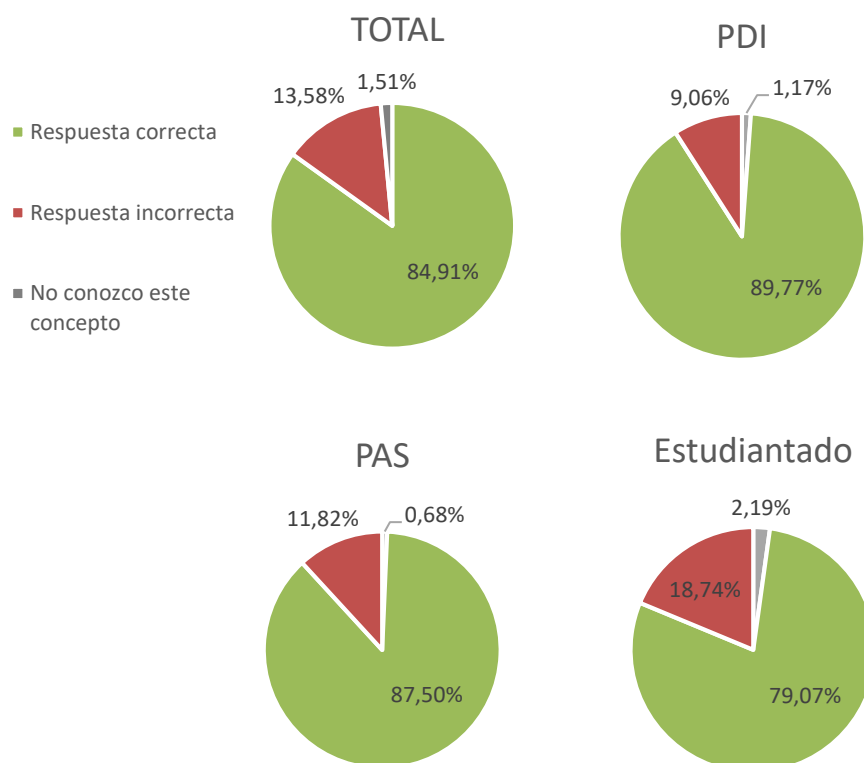
SECCIÓN B. GRADO DE CONOCIMIENTO AGENDA 2030 Y OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

CONOCIMIENTO DE LA AGENDA 2030 Y DE LOS ODS

Para poder establecer el grado de **conocimiento que la comunidad universitaria de la UGR tiene sobre el Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030**, se plantearon dos preguntas en el cuestionario. En la primera de ellas (pregunta B1), *¿Cuál de las siguientes expresiones define mejor el concepto de Desarrollo Sostenible?*, se ofrecían como opciones de respuesta varias definiciones del concepto. De entre ellas unas reflejan de forma parcial el concepto de desarrollo sostenible y solo una respuesta recogía toda la integridad del mismo: “Garantizar el

equilibrio entre crecimiento económico, cuidado del medio ambiente y el impacto social". Se han aglutinado todas las respuestas incorrectas en una sola categoría. Como se puede observar en la gráfica 6, los datos obtenidos reflejan claramente que **la gran mayoría de miembros de la comunidad universitaria de la UGR que ha respondido el cuestionario conoce el concepto de Desarrollo Sostenible (84,91%)** frente a un reducido 1,51% que señala no conocerlo y un 13,58% que tiene un conocimiento no del todo claro sobre el mismo. Por **sector universitario**, es el Estudiantado el que menos grado de conocimiento del concepto de desarrollo sostenible presenta (79%), frente al 89,8% del PDI y el 87,5% del PAS.

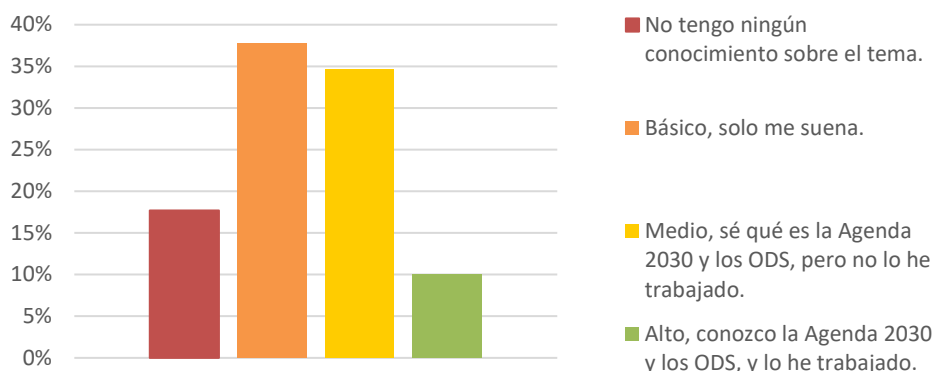
Gráfica 6. Grado de conocimiento del concepto de desarrollo sostenible total y por sector universitario.



Si atendemos a la **rama de conocimiento**, las personas encuestadas pertenecientes a la rama de Ciencias son las que muestran un mayor conocimiento del Desarrollo Sostenible (86,30%) frente a las de la rama de Ciencias de la Salud (81,39%), situándose las demás ramas de conocimiento entre estos valores.

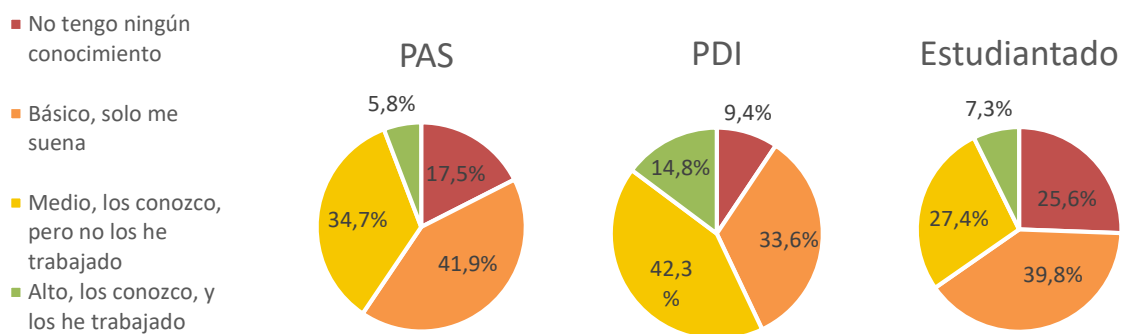
A continuación, una vez detectado el nivel de conocimiento del concepto de desarrollo sostenible, la segunda pregunta en esta sección del cuestionario (pregunta B2) estaba dirigida a detectar el **grado de conocimiento sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030 de Naciones Unidas**. Los datos muestran que **más de la mitad de las personas participantes no poseen ningún conocimiento o solo les suena (54,82%)**. El 34,59% poseen un grado de conocimiento medio. Solo una de cada diez personas encuestadas (9,98%) posee un alto grado de conocimiento sobre los ODS y la Agenda 2030 (gráfica 7).

Gráfica 7. Porcentaje del grado de conocimiento de los ODS y la Agenda 2030.



Por **sector universitario** (gráfica 8), el PDI presenta el mayor valor (14,77%) respecto al grado de conocimiento “alto” de los ODS y la Agenda 2030, porcentaje muy superior a los del Estudiantado (7,25%) y PAS (5,84%). Por otro lado, **una cuarta parte de los casos del sector Estudiantado (25,58%) reconoce que no tiene ningún conocimiento sobre la Agenda 2030 y los ODS**, seguidos del PAS (17,53%) y el PDI (9,36%). Por otro lado, atendiendo a la rama de conocimiento, son los casos de la rama de Ciencias de la Salud los que presentan el porcentaje más alto de participantes que afirman no tener ningún conocimiento sobre ODS y Agenda 2030 (22,63%), mientras que es en la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas donde encontramos el porcentaje más alto de personas que indican tener un conocimiento alto (12,36%).

Gráfica 8. Grado de conocimiento de los ODS y la Agenda 2030 por sector universitario



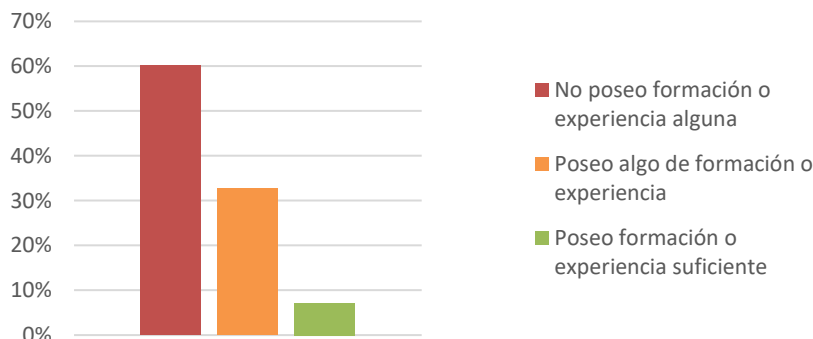
FORMACIÓN Y EXPERIENCIA EN LA AGENDA 2030 Y LOS ODS

Por último, en este apartado se ha incluido una pregunta para explorar el nivel de formación y experiencia sobre Desarrollo Sostenible con el que cuenta la comunidad universitaria (pregunta B3), una vez detectado su nivel de conocimiento sobre la materia. Con ello se quería averiguar si realmente hay una falta de conocimiento y experiencias específicas sobre la materia.

De acuerdo con los resultados de este apartado, el **60,13% de las personas participantes en el estudio manifiesta no poseer formación o experiencia específica sobre Desarrollo Sostenible**, uno de cada tres (32,73%) responde que posee algo de experiencia o formación y tan solo un

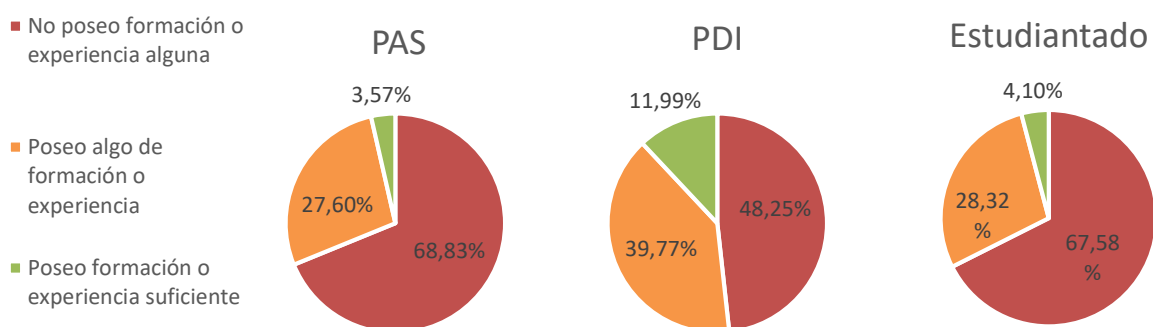
reducido número de casos (7,14%) reconoce poseer formación o experiencia suficiente (gráfica 9). Todos estos resultados tienen coherencia con los obtenidos en el apartado anterior sobre conocimiento de la Agenda 2030 y los ODS.

Gráfica 9. Porcentaje del grado de formación o experiencia en Desarrollo Sostenible.



Por **sector universitario** (gráfica 10), son las personas encuestadas del sector del PDI las que en mayor porcentaje indican una formación o experiencia suficiente en Desarrollo Sostenible (12%). El sector PAS y estudiantado muestran un porcentaje similar en las tres opciones ofrecidas. Destaca especialmente el cerca de 70% de personas pertenecientes a estos sectores que afirman no poseer formación o experiencia alguna en estas temáticas, frente al 48% de las pertenecientes al PDI.

Gráfica 10. Formación o experiencia en Desarrollo Sostenible por sector universitario.



Por **centro de trabajo o estudio**, las personas encuestadas que indican poseer mayor formación o experiencia específica en Desarrollo Sostenible pertenecen a la E.T.S. de Arquitectura (21,05%), la E.T.S. de Ingeniería de Edificación (21,05%) y el Vicerrectorado de Investigación y Transferencia (20%). Por el contrario, el mayor número de participantes que afirman no poseer formación o experiencia en Desarrollo Sostenible pertenece a la Delegación de la Rectora para la Universidad Digital (90%), el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad (88,24%) y "Otros centros" (86,21%).

SECCIÓN C: MAPEO DE INICIATIVAS VINCULADAS CON EL DESARROLLO SOSTENIBLE

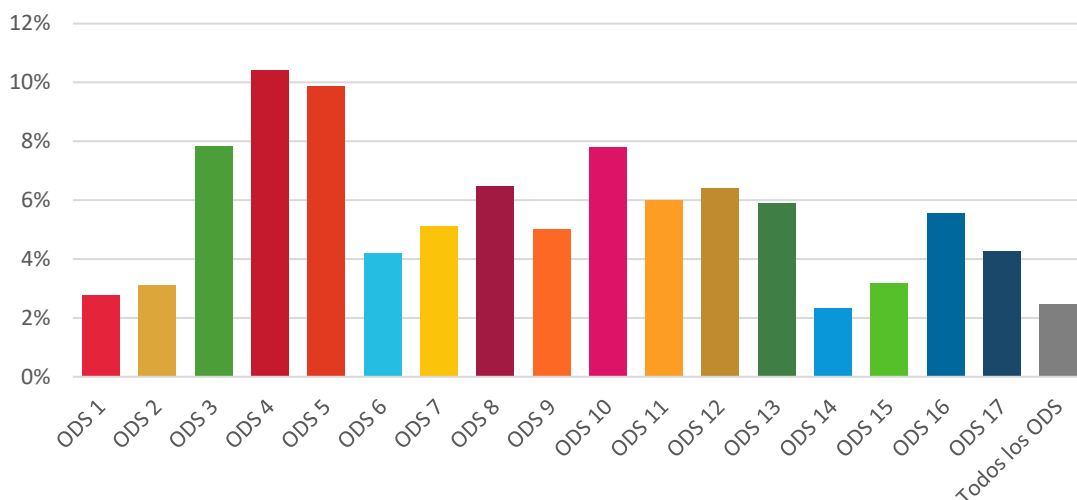
VINCULACIÓN DE LOS ODS CON EL CAMPO DE ESTUDIO O TRABAJO

Con el objetivo de conocer el trabajo que se está llevando a cabo relacionado con los ODS desde la universidad, en primer lugar, se les preguntó a las personas participantes qué ODS

consideraban que estaban más relacionados con su campo de trabajo o sus estudios en la UGR (pregunta C1 y C2).

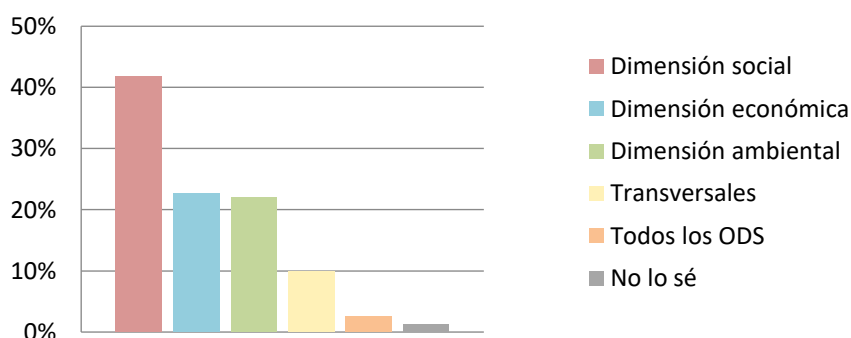
Como se observa en la gráfica 11, el ODS considerado como **más vinculado a la actividad profesional y/o académica es el “ODS 4. Educación de Calidad” (10,43%)**, seguido del “ODS 5. Igualdad de género” (9,88%) y el “ODS 10. Reducción de las desigualdades” (7,79%). Los que menos vinculado se consideran son el ODS 14, con el 2,32% y el ODS 1, con 2,76% (gráfico XX). Solo un **2,48% de personas consideran que su actividad laboral o académica está vinculada a todos los ODS**.

Gráfica 11. ODS vinculados con el campo de estudio o trabajo. Porcentaje de respuesta.



Agrupando los ODS por dimensión de la sostenibilidad (gráfica 12), **la que se considera más vinculada es la social (41,81%), seguida de la económica (22,59%) y la ambiental (21,98%).** Por último, un **9,85% de las personas encuestadas afirman que su campo de estudio o trabajo se relaciona de forma transversal con todas las dimensiones; el 2,48% de participantes considera que todos los ODS están relacionados con su campo de estudios o trabajo y el 1,30% afirma que desconoce la vinculación** entre los ODS y su campo de estudios/trabajo. Estos porcentajes son similares por sexo y para los tres colectivos universitarios.

Gráfica 12. ODS vinculados con el campo de estudio o trabajo. Porcentaje de respuesta en función de las dimensiones de la sostenibilidad, siendo la social los ODS 1, 3, 4 y 5; la económica, los ODS 7, 8, 9 y 11; la ambiental, los ODS 6, 12, 13, 14 y 15 y los transversales los ODS 16 y 17.



DIMENSIÓN SOCIAL

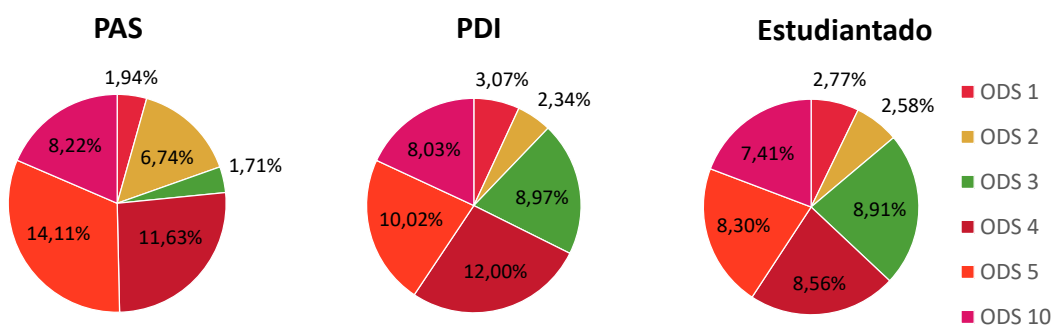
En la dimensión social, el ODS señalado como más vinculado por la comunidad universitaria ha sido el “**ODS 4. Educación de Calidad**” (10,43%), seguido por el “**ODS 5. Igualdad de Género**” (9,88%). En una posición intermedia, se sitúan el “**ODS 3. Salud y Bienestar**” (7,83%) y el “**ODS 10. Reducción de las Desigualdades**” (7,79%). Por último, los ODS menos indicados en esta dimensión han sido el “**ODS 1. Fin de la pobreza**” (2,76%) y el “**ODS 2. Hambre cero**” (3,12%).

Analizando los datos por sector universitario (gráfica 13), hay algunas diferencias. El PAS considera que el **ODS 5** (14,11%) es el más vinculado con su labor profesional, seguido por el **ODS 4** (11,63%) y el **ODS 10** (8,22%). Por otro lado, el **ODS 3** (1,71%) es el considerado como **menos vinculado** por este sector.

Para el PDI, el **ODS 4** (12,00%) es el más relacionado con su labor profesional, seguido por el **ODS 5** (10,02%) y, por último, el **ODS 3** (8,97%). En cambio, el **ODS 2** (1,71%) es el considerado como **menos vinculado** por este sector.

Según el Estudiantado, el **ODS 3** (8,91%) es el más vinculado con sus estudios actuales, seguido por el **ODS 4** (8,56%) y el **ODS 5** (8,30%). Sin embargo, el **ODS 2** (1,71%) es el **que menos relacionado se percibe** por este sector.

Gráfica 13. Vinculación de los ODS con la actividad laboral y académica. Dimensión social. Porcentaje según respuesta y sector universitario.



DIMENSIÓN ECONÓMICA

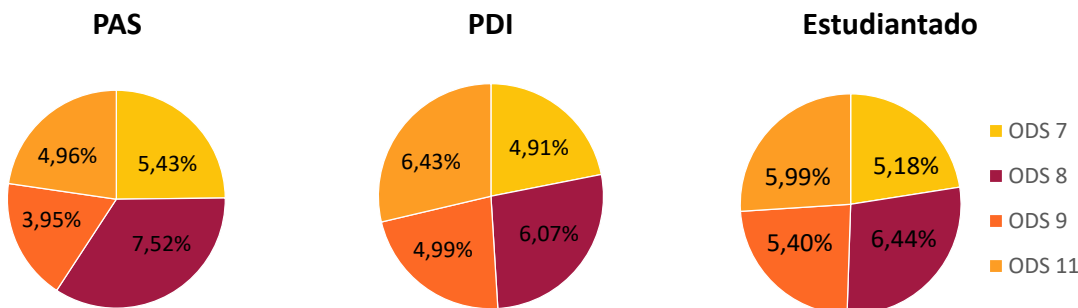
Basándonos en la dimensión económica, no encontramos tanta diferencia de respuesta como en la dimensión social. El ODS que se considera más vinculado a la actividad laboral o académica por la comunidad universitaria ha sido el “**ODS 8. Trabajo decente y crecimiento económico**” (6,46%), seguido de cerca por el “**ODS 11. Ciudades y comunidades sostenibles**” (6,01%). Seguidamente, los ODS menos relacionados en esta dimensión han sido el “**ODS 9. Industria, innovación e infraestructura**” (5,01%) y el “**ODS 7. Energía asequible y no contaminante**” (5,11%).

Analizando los datos por sector universitario (gráfica 14), los datos son similares. El PAS considera que el **ODS 8** (7,52%) es el más vinculado con su labor profesional, seguido por el **ODS 7** (5,43%) y el **ODS 11** (4,96%). Por otro lado, el **ODS 9** (3,95%) es el considerado como **menos vinculado** a la actividad laboral por este sector.

Para el PDI, el **ODS 11** (6,43%) es el más vinculado con su labor profesional, seguido por el **ODS 8** (6,07%) y, por último, el **ODS 9** (4,99%). En cambio, el **ODS 7** (4,91%) es el considerado como **menos vinculado** por este sector.

Según el Estudiantado, el **ODS 8** (6,44%) es el más vinculado con sus estudios actuales, seguido por el **ODS 11** (5,99%) y el **ODS 9** (5,40%). Sin embargo, el **ODS 7** (5,18%) es el indicado como **menos vinculado** por este sector.

Gráfica 14. Vinculación de los ODS con la actividad laboral y académica. Dimensión económica. Porcentaje de respuesta según sector universitario.



DIMENSIÓN AMBIENTAL

Atendiendo a la dimensión ambiental, el ODS considerado como más vinculado por la comunidad universitaria ha sido el “**ODS 12. Producción y consumo responsables**” (6,39%), seguido por el “**ODS 13. Acción por el clima**” (5,90%) y, en tercer lugar, el “**ODS 6. Agua limpia y saneamiento**” (4,21%). A continuación, los ODS percibidos como menos relacionados con la actividad profesional o académica en esta dimensión han sido el “**ODS 14. Vida submarina**” (2,32%) y el “**ODS 15. Vida de ecosistemas terrestres**” (3,16%).

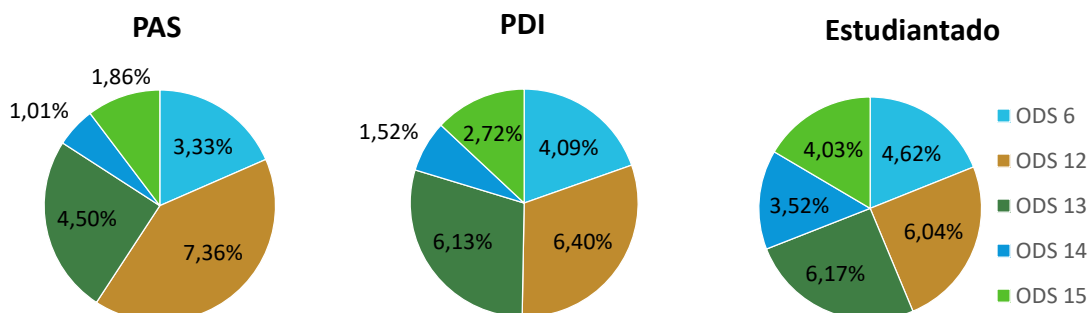
Analizando los datos por sector universitario (gráfica 15

), el PAS considera que el **ODS 12** (7,36%) es el **más vinculado con su labor profesional**, seguido por el **ODS 13** (4,50%) y el **ODS 6** (3,33%). Finalmente, el **ODS 14** (1,01%) es el **menos valorado** por este sector.

Para el PDI sigue el mismo orden: el **ODS 12** (6,40%) es el más vinculado con su labor profesional, seguido por el **ODS 13** (6,13%), el **ODS 6** (4,09%) y, por último, el **ODS 14** (1,52%).

Por otro lado, para el Estudiantado, el **ODS 13** (6,17%) es el más vinculado con sus estudios actuales, seguido por el **ODS 12** (6,04%), el **ODS 6** (4,62%) y, finalmente, el **ODS 14** (3,52%).

Gráfica 15. Vinculación de los ODS con la actividad laboral y académica. Dimensión ambiental. Porcentaje de respuesta según sector universitario.

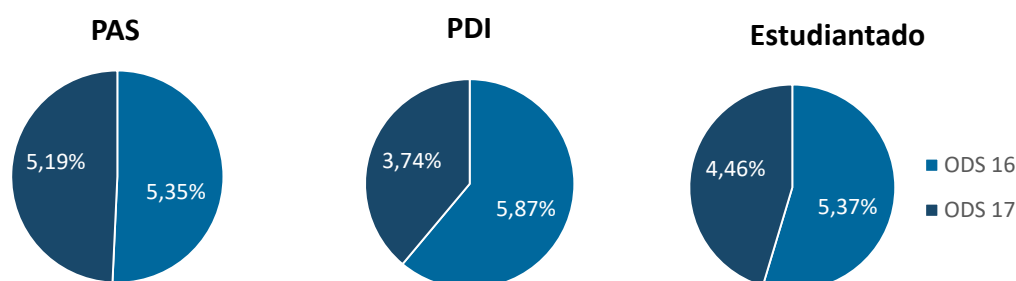


TRANSVERSALES

En cuanto a los ODS transversales, el **“ODS 16. Paz, justicia e instituciones sólidas”** ha sido considerado como vinculado a la actividad laboral y/o académica en un 5,57%, mientras que el **“ODS 17. Alianzas para lograr los Objetivos”** lo ha sido en un 4,28%.

Analizando los datos por sector universitario (gráfica 16), el ODS 16 ha sido valorado por cada sector de la siguiente forma: **PDI (5,87%), Estudiantado (5,37%) y PAS (5,35%)**. En el caso del ODS 17, los porcentajes de respuesta por sector universitario se distribuyen de este modo: **PAS (5,19%), Estudiantado (4,46%) y PDI (3,74%)**.

Gráfica 16. Vinculación de los ODS con la actividad laboral y académica. Dimensión ambiental. Porcentaje de respuesta según sector universitario.



Por último, en cuanto a los ODS más valorados y su porcentaje de respuesta **por centro de estudios y/o trabajo**, la mayoría perciben el **“ODS 4. Educación de calidad”** como el más vinculado, en sintonía con los datos generales. Sin embargo, el **“ODS 3. Salud y bienestar”** encabeza la lista de las Facultades relacionadas con la rama de Ciencias de la Salud (Facultades de Ciencias de la Salud de Granada, Ceuta y Melilla y las facultades de Ciencias del Deporte, Farmacia, Medicina, Odontología y Psicología), además del Vicerrectorado de Investigación y Transferencia y el de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad. Por otro lado, el **“ODS 11. Ciudades y comunidades sostenibles”** ha sido el más seleccionado en las facultades de la rama de Arquitectura e Ingeniería (Facultad de Arquitectura, E.T.S. de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos y E.T.S. de Ingeniería de Edificación) y el **“ODS 5. Igualdad de género”** en las de la rama de Ciencias Sociales y Humanidades (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Facultad de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, Facultad de Trabajo Social y Facultad de Traducción e Interpretación). Destacan algunos casos, como la Facultad de Ciencias, en la que perciben el **“ODS 7. Energía asequible y no contaminante”** como el más vinculado; la Facultad de Derecho, el **“ODS 16. Paz, justicia e instituciones sólidas”**, la E.T.S. de Ingenierías Informática y de Telecomunicación, el **“ODS 9. Industria, Innovación e Infraestructuras”**, y Gerencia, el **“ODS 12. Producción y consumo responsables”**.

Respecto a la opción **“Todos los ODS”**, el mayor porcentaje de respuesta corresponde a la **Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Ceuta y Melilla (9,62%)**, el **Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad (6,56%)** y, en tercer lugar, la **Facultad de Comunicación y Documentación (5,84%)**.

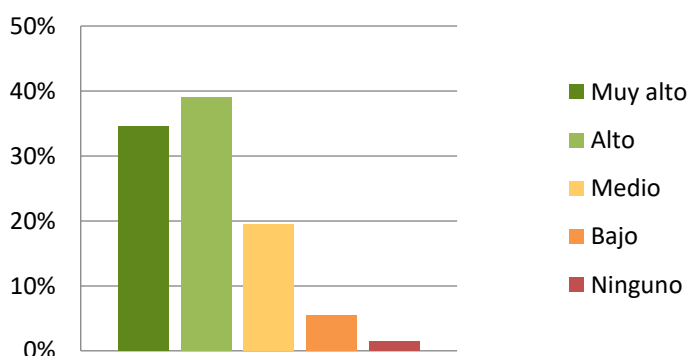
En cuanto a la opción **“No lo sé”**, el mayor porcentaje de respuesta corresponde a **otros centros de estudio/trabajo (8,05%)**, la **Facultad de Comunicación y Documentación (5,19%)** y

el **Vicerrectorado de Investigación y Transferencia** (4,84%). Asimismo, hay que destacar que **12 centros** no han registrado respuestas para esta opción.

NIVEL DE UTILIDAD DE LOS ODS

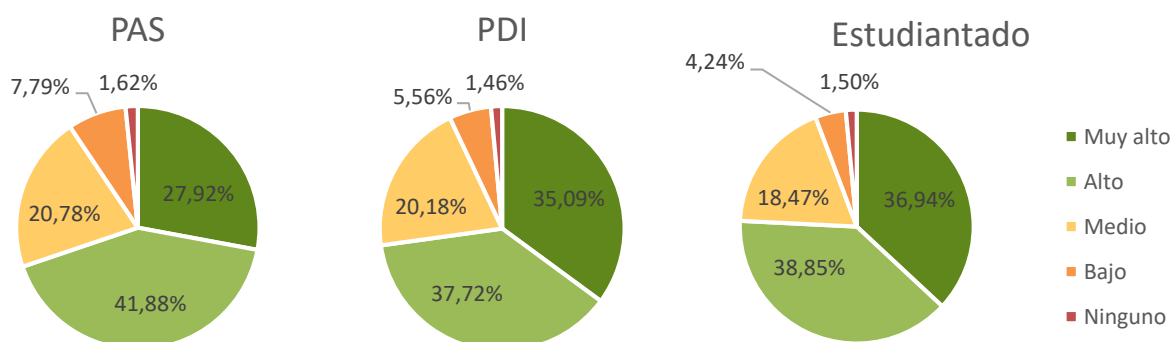
Posteriormente, se les preguntó a las personas encuestadas sobre el **nivel de utilidad** que consideraban que tenían los ODS (pregunta C3). Los datos obtenidos (gráfica 17) reflejan que **alrededor del 73%** consideran que los ODS tienen un nivel de utilidad **“Alto”** (38,94%) o **“Muy alto”** (34,59%). Por otro lado, **el 19,56% de participantes** considera que el nivel de utilidad de los ODS es **medio** y en menor medida, que su nivel de utilidad es **bajo** (5,40%), o que **no tienen ninguna utilidad** (1,51%).

Gráfica 17. Nivel de utilidad de los ODS. Porcentaje según respuesta.



En base a los datos por sector universitario (gráfica 18), la respuesta que atribuye un nivel de utilidad **“Alto”** a los ODS es la que tiene el mayor porcentaje en cada sector: **PAS (41,88%), Estudiantado (38,85%) y PDI (37,72%)**. A continuación, el porcentaje de respuesta para la opción que otorga a los ODS un nivel de utilidad **“Muy alto”**, se distribuye de este modo: **Estudiantado (36,94%), PDI (35,09%) y PAS (27,9%)**, en menor medida. Por último, los datos obtenidos para la opción **“los ODS no tienen ninguna utilidad”** oscilan entre **1,5-1,6%** de cada sector y **son similares en los tres sectores**.

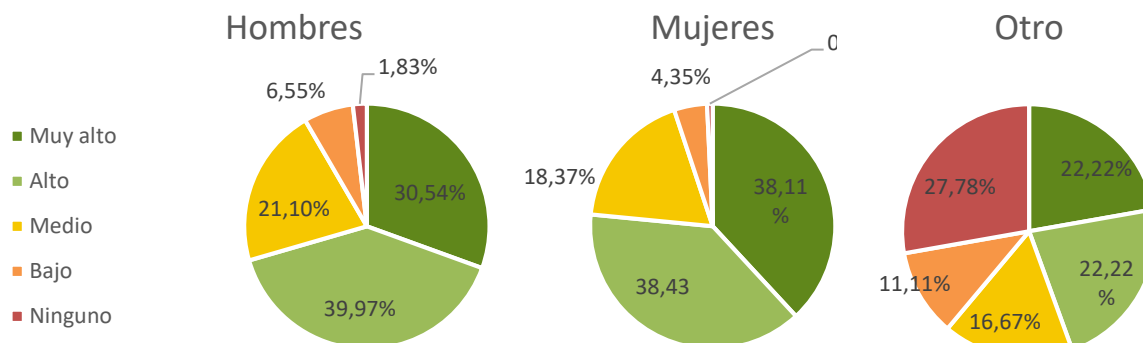
Gráfica 18. Nivel de utilidad de los ODS. Porcentaje según respuesta y sector universitario.



Analizando los datos por sexo (gráfica 19), el porcentaje es muy similar entre hombres y mujeres a la hora de seleccionar el **nivel de utilidad “Alto”** (39,97% en hombres y 38,43% en mujeres). En cambio, hay un **mayor número de mujeres** que consideran que los ODS tienen un nivel de utilidad **“Muy alto” (38,11%)** comparado con los **hombres** que han seleccionado dicha opción **(30,54%)**. Por otro lado, destaca la diferencia de opiniones en el sector que ha

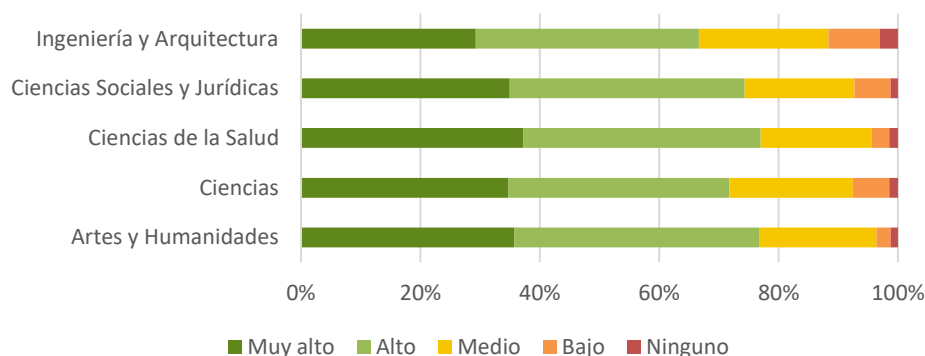
seleccionado “Otro” cuando se les pedía indicar el sexo. De las 18 personas que han indicado otro sexo, 4 han respondido “Muy alto” y otras 4 “Alto”, mientras que 5 de ellas han indicado “Ninguno”.

Gráfica 19. Nivel de utilidad ODS. Número de respuestas por sexo.



Según los datos por rama de conocimiento (gráfica 20), no hay tampoco muchas diferencias de respuesta sobre la utilidad de los ODS. Sin embargo, se puede observar que las ramas de “Ciencias” y “Artes y Humanidades” tienen un porcentaje algo mayor de personas que piensan que tienen una utilidad “baja” o “ninguna”.

Gráfica 20. Nivel de utilidad ODS. Porcentaje por rama de conocimiento.



PARTICIPACIÓN EN INICIATIVAS VINCULADAS CON LOS ODS

A continuación, en la pregunta C4 de la encuesta, se les consultaba acerca de las iniciativas vinculadas con los ODS en las que habían participado dentro de la UGR, con el objetivo de identificarlas, así como los servicios más activos en estas temáticas. Como resultado, la **gran mayoría de las personas encuestadas (92,1%) indicó que no había participado en ninguna actividad de este tipo**. Tan solo el 7,9% de ellas lo había hecho, en su mayor parte pertenecientes al PDI.

En caso afirmativo, se les pedía indicar información sobre un máximo de tres acciones (pregunta C5, C6 y C7). Los campos a rellenar fueron los siguientes:

- Nombre de la acción
- Dimensión de la sostenibilidad (ambiental, económica, social o todas)
- Unidad responsable

- Ámbito universitario (formación, investigación, transferencia o gestión)
- Web o medio a partir de la cual había accedido a la información sobre la iniciativa

Entre todas las personas participantes (PAS, PDI y Estudiantado) **se recibió la información de un total de 95 acciones. Las unidades responsables** de estas iniciativas, por lo general, son los Departamentos concretos o Facultades en los cuales la iniciativa o proyecto tiene lugar, aunque destacan otras unidades como por ejemplo la Cátedra Hidralia+UGR, la Unidad Técnica de la UGR, la Unidad de Calidad Ambiental, el Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad o el CICODE. A continuación, se detalla el número de iniciativas en las que se ha participado por unidad responsable:

- Consejo Social UGR (1)
- ETS Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (11)
- ETS Ingeniería de Edificación (6)
- Facultad de Ciencias (2)
- Facultad de Ciencias de la Educación (2)
- Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla (3)
- Facultad de Ciencias de la Salud (2)
- Facultad de Ciencias del Deporte (1)
- Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (3)
- Facultad de Ciencias Políticas y Sociología (1)
- Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Melilla (1)
- Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta (1)
- Facultad de Farmacia (2)
- Facultad de Filosofía y Letras (5)
- Facultad de Psicología (1)
- Facultad de Trabajo Social (1)
- Gerencia (2)
- Institutos universitarios (2)
- Vicerrectorado de Docencia (2)
- Vicerrectorado de Estudiantes (1)
- Vicerrectorado de Extensión Universitaria (1)
- Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad (22)
- Vicerrectorado de Internacionalización (10)
- Vicerrectorado de Investigación y Transferencia (6)
- Vicerrectorado de Política Institucional y Planificación (6)

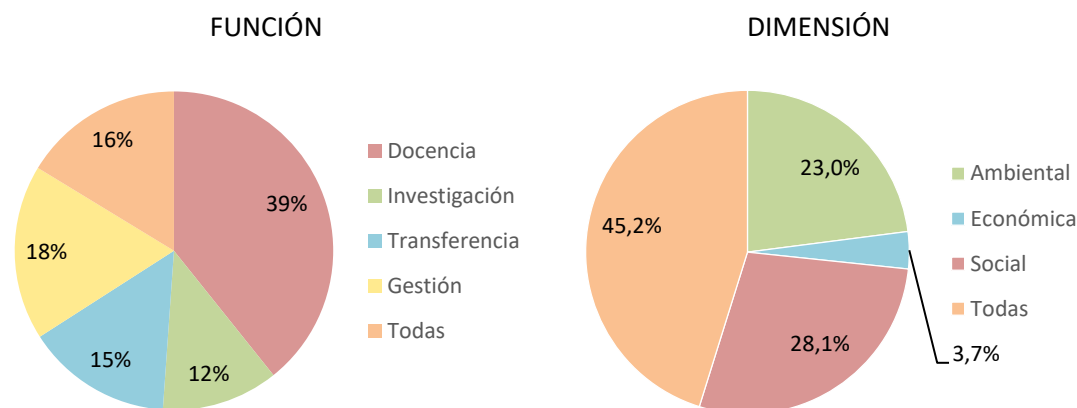
Para agrupar las unidades de la UGR que han aplicado actuaciones se establece como criterio aquellas de las que se han recopilado hasta 3 iniciativas, de 4 a 9 iniciativas y 10 o más. Observamos cómo las unidades más activas, con diez o más iniciativas recogidas, son la **ETS Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos con 11 iniciativas, el Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad con 22 y el Vicerrectorado de Internacionalización con 10 iniciativas**. Las unidades de las que se han recopilado entre 4 a 9 iniciativas han sido la ETS Ingeniería de Edificación (6), la Facultad de Filosofía y Letras (5), el Vicerrectorado de Investigación y Transferencia (6) y el Vicerrectorado de Política Institucional y Planificación (6). Las dieciocho unidades de la UGR restantes han realizado entre una y tres iniciativas. Como se ha podido comprobar la mayoría de las iniciativas (66) han sido aplicadas por siete Unidades de la UGR “muy activas”. De estas siete cuatro son Vicerrectorados.

En lo referente a la **Función universitaria** de la iniciativa (gráfica 21), encontramos 7 iniciativas orientadas a la Investigación, 27 a la Docencia, 8 a la Transferencia y otras 8 a la Gestión. Por

otro lado, 21 son iniciativas que contemplan todas las funciones anteriores mientras que el resto se trata de iniciativas que comprenden dos o tres de los ámbitos anteriores.

En cuanto a la **Dimensión de la sostenibilidad** a la cual se refieren las actuaciones, la mayoría (49 de 95) reúnen características que las hacen tener un carácter social, ambiental y económico a la vez. Solo algunas de ellas son claramente sociales (18), ambientales (17) o económicas (3). El resto tienen características que las hacen pertenecer de igual forma al grupo de iniciativas ambientales y sociales o ambientales y económicas.

Gráfica 21. Porcentaje de Iniciativas relacionadas con los ODS en la UGR recogidas en la encuesta según la función universitaria y dimensión de la sostenibilidad a la que se vincula.



CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE DESDE LA LABOR PROFESIONAL

La siguiente pregunta de la encuesta, la C8, estaba dirigida solamente al personal de la universidad (PAS y PDI) y tenía como objetivo saber si consideraban que contribuían en alguna medida a promover el desarrollo sostenible desde o a través de la labor profesional.

Ante ella, se le ofrecían varias opciones:

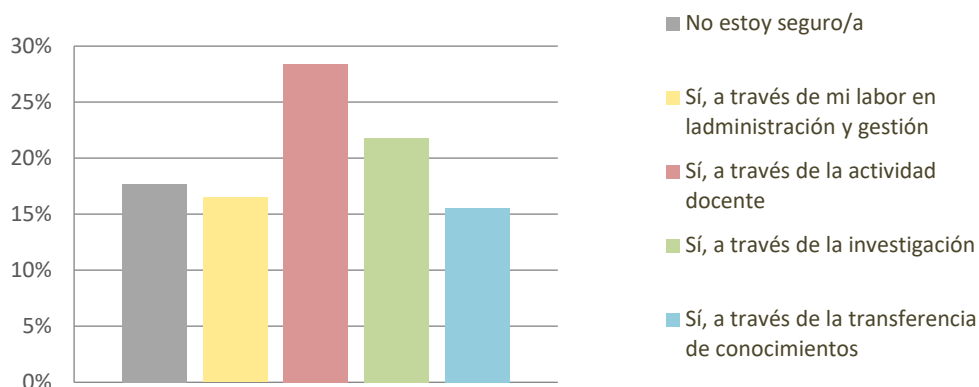
- No estoy seguro/a.
- Sí, a través de mi labor en la administración/gestión universitaria.
- Sí, a través de la actividad docente.
- Sí, a través de la investigación.
- Sí, a través de la transferencia de conocimientos.

En la gráfica 22 se muestra que **alrededor del 82%** del personal de la universidad (PAS, PDI)¹ que ha participado en este estudio considera que **contribuye a promover el Desarrollo Sostenible**, mientras que el **17,72%** de las personas participantes **desconocen si contribuyen al Desarrollo Sostenible** desde su labor profesional.

Entre las personas que ha indicado que sí, el 28,41% dice que lo hace a través de su labor en la **docencia**, el 21,78% a través de la **investigación**, el 16,49% de la **administración y gestión** (16,49%), y, por último, el 15,59% a través de la **transferencia de conocimientos** (15,59%).

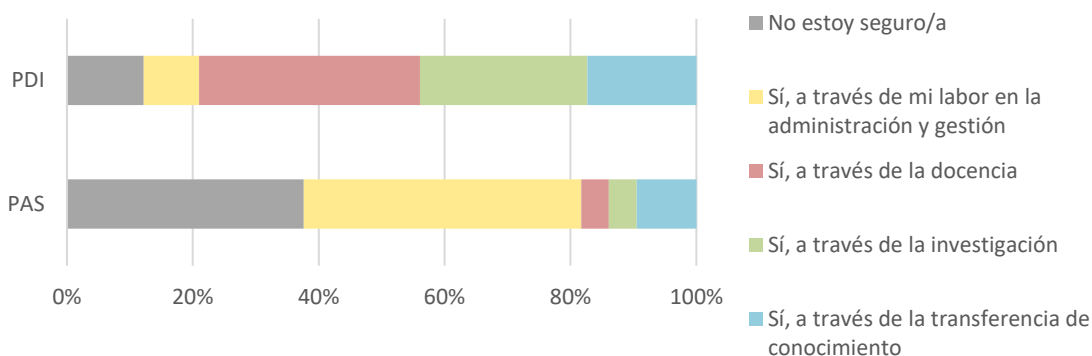
¹ Esta pregunta sólo estaba habilitada en la encuesta para el personal de la universidad (PAS, PDI). Por consiguiente, los porcentajes se han calculado con una muestra de 992 personas.

Gráfica 22. Contribución a los ODS a través de la labor profesional. Porcentaje según respuesta.



Estudiando los datos por sector (gráfica 23), observamos que concuerdan con las tareas propias de cada uno. Así, el PAS contribuye principalmente desde la administración y gestión universitarias (44,1%), y el PDI desde la docencia (35,09%) y la investigación (26,61%). Cabe destacar, sin embargo, que el **37,57% del PAS desconoce si contribuye al desarrollo sostenible** desde su labor profesional, porcentaje muy superior al obtenido por el PDI (**12,19%**).

Gráfica 23. Contribución a los ODS a través de la labor profesional. Porcentaje según respuesta y sector universitario.



DESARROLLO DE COMPETENCIAS Y CONOCIMIENTOS SOBRE LOS ODS Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

La pregunta C9, la última de esta sección, tenía como objetivo conocer si consideraban que la comunidad universitaria debía desarrollar competencias y tener conocimientos sobre los ODS y el desarrollo sostenible en general. Dentro de las respuestas disponibles estaban:

- Sí, toda la comunidad universitaria
- Solo el personal de la UGR (profesorado y PAS)
- Solo el estudiantado
- No es necesario

Los datos obtenidos resultan claros: **en torno al 96%** de las personas que han participado en el estudio creen que **toda la comunidad universitaria** debería desarrollar competencias y tener conocimientos sobre los ODS y el Desarrollo Sostenible. Seguidamente, un **2,5%** de participantes en el estudio opinan que **no es necesario** y el resto de participantes consideran que sólo el personal de la universidad (0,81%) o sólo el estudiantado (0,35%) debería desarrollar competencias y tener conocimientos en dicho tema.

SECCIÓN D: DISEÑO DE PROPUESTAS DE ACTUACIÓN

ACTUACIONES QUE SE DEBERÍAN POTENCIAR O PONER EN MARCHA EN LA UGR

Con el fin de conocer la opinión de la comunidad universitaria sobre las actuaciones que se deberían potenciar o poner en marcha en la UGR para mejorar su contribución al Desarrollo Sostenible, en el cuestionario se solicitaba que valoraran, en una escala del 1 al 5, un listado cerrado de once propuestas predefinidas (preguntas D1 y D2).

Todas ellas han tenido **valores muy altos, comprendidos entre 3,8 y 4,5**. Los resultados medios obtenidos se detallan a continuación, ordenados de mayor a menor puntuación:

1. Potenciar la gestión responsable y sostenible de los recursos de la UGR – **4,54**
2. Ofrecer asesoramiento y/o formación al personal de la universidad sobre cómo potenciar su contribución al Desarrollo Sostenible y visibilizarla desde su ámbito de trabajo – **4,48**
3. Crear líneas de investigación específicas sobre el Desarrollo Sostenible – **4,45**
4. Incentivar y reconocer la participación en iniciativas vinculadas al Desarrollo Sostenible y los ODS en la Universidad – **4,44**
5. Integrar los ODS en la política institucional de la UGR – **4,36**
6. Generar una oferta de actividades complementarias al currículum alineadas con los ODS (actividades culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación) – **4,34**
7. Fomentar el establecimiento de alianzas estratégicas con actores claves para la promoción del Desarrollo Sostenible – **4,31**
8. Integrar contenidos y metodologías que promuevan el Desarrollo Sostenible y los ODS de forma transversal en el currículum académico – **4,11**
9. Generar itinerarios vinculados al Desarrollo Sostenible y los ODS en los Trabajos Fin de Grado (TFG), Trabajos de Fin de Máster (TFM) y prácticas – **4,05**
10. Crear posgrados especializados en Desarrollo Sostenible y los ODS – **3,99**
11. Incluir materias específicas sobre Desarrollo Sostenible y los ODS en las titulaciones de Grado – **3,82**

Las propuestas relativas a asesoramiento, gestión y líneas de investigación son las más valoradas por todos los sectores. No encontrándose diferencias significativas en la puntuación de las propuestas por sector universitario.

Para el **sector del PAS**, la propuesta más valorada es la de asesoramiento y formación de personal (4,59 puntos), seguida por la potenciación de un modelo de gobernanza y gestión responsable y sostenible (4,58 puntos) y, por último, la puesta en marcha y reconocimiento de iniciativas vinculadas a los ODS en la universidad y su entorno (4,54 puntos).

Según las **respuestas del PDI**, la propuesta con mayor puntuación es la potenciación de un modelo de gobernanza y gestión responsable y sostenible (4,62 puntos) y a continuación, el

asesoramiento y formación de personal (4,41 puntos) y la generación y potenciación de líneas de investigación alineadas con el Desarrollo Sostenible (4,40).

En el caso del **Estudiantado**, las propuestas más valoradas son el asesoramiento y formación de personal (4,44 puntos), la generación y potenciación de líneas de investigación alineadas con el Desarrollo Sostenible (4,44 puntos) y, por último, la potenciación de un modelo de gobernanza y gestión responsable y sostenible (4,42 puntos).

PROPUESTAS DE ACCIÓN PARA CONTRIBUIR AL DESARROLLO SOSTENIBLE

A continuación, a través de una pregunta de respuesta abierta (preguntas D3 y D4), se les pedía indicar otras actuaciones que consideraban que debían ser incluidas y/o aquellas propuestas que planteaban desde el servicio o centro de estudios al que pertenecían para contribuir al desarrollo sostenible.

Hay que aclarar que en el cuestionario la pregunta D3 estaba dirigida a PAS y PDI y la pregunta D4 al estudiantado debido a que el modo de cumplimentar el cuestionario diferenciaba entre estas opciones y se filtraban las preguntas automáticamente. Sin embargo, para la labor de sistematización y análisis de las respuestas, los resultados obtenidos han sido tratados de manera conjunta sin diferenciar si provenían de un sector u otro. Además, tras la lectura pormenorizada de las mismas, no se vislumbran diferencias significativas entre las propuestas de unos y otros, aunque sí se percibe más concreción en las respuestas de PAS y PDI, mientras que en las del estudiantado se tratan las medidas de un modo más general.

En primer lugar, las propuestas se han clasificado atendiendo a la dimensión de la sostenibilidad al que se refieren: Social, Económico o Ambiental. Tras su clasificación el resultado se recoge en la tabla 5, donde se puede apreciar que, del **total de 296 propuestas** de actuación recogidas, la **mayor parte son de carácter social y ambiental**, solo un pequeño porcentaje tiene un cariz económico.

Tabla 5. Número y porcentaje de propuestas de acción para el desarrollo sostenible de acuerdo con la dimensión de la sostenibilidad a la que están vinculadas.

| Dimensión | Valor absoluto | Porcentaje |
|-----------|----------------|------------|
| Económica | 18 | 6,08 |
| Social | 140 | 47,30 |
| Ambiental | 138 | 46,62 |
| Total | 296 | 100 |

Propuestas de carácter económico

El conjunto de medidas de tipo económico tiende a centrarse en la necesidad de apoyar y financiar la investigación aplicada, creando más convocatorias y promoviendo la difusión del conocimiento no solo entre los distintos sectores de la comunidad universitaria, sino a toda la sociedad. Para ello se plantea la necesidad de una partida presupuestaria específica que permita realizar campañas, actos, asambleas y demás actividades en las cuales se puedan presentar alternativas, novedades e investigaciones. Se menciona igualmente la posibilidad de colaborar de manera conjunta con otras empresas y organizaciones de la ciudad, en primer lugar, para facilitar la financiación de las medidas y, en segundo lugar, para incentivar que la población extrauniversitaria se interese por el Desarrollo Sostenible.

Por otra parte, se plantea la *“necesidad de decrecer²; es decir, abandonar la idea de “desarrollo” como algo positivo siempre y cuando se trate del desarrollo tal y como se entiende actualmente, porque éste de ninguna manera puede considerarse sostenible”* (ID-909)³. Ligado con esto, habría que señalar y presionar a las grandes empresas que provocan la mayor parte de emisiones a nivel mundial. Reciclar o hacer un uso razonable de los recursos a nivel individual es algo que está al alcance del ciudadano de a pie, pero de nada servirá si no viene acompañado de medidas institucionales que limiten las acciones de estas grandes empresas. Dado que el problema es estructural y su origen se encuentra en el sistema económico dominante, las medidas también deben orientarse a ir cambiando progresivamente el modo en que la economía global se nutre del medio.

Propuestas de carácter social

Por su parte el conjunto de medidas de carácter social alude a la necesidad de potenciar la formación específica en materia de Desarrollo Sostenible a través de asignaturas, cursos o talleres (muchas personas creen que deberían ser de carácter obligatorio) donde se expongan las bases de este planteamiento y la necesidad de adoptar medidas lo antes posible. Asimismo, las charlas, eventos y demás actividades orientadas a dar publicidad y favorecer que el flujo de información llegue a cuanta más gente mejor ayudará a conseguir que más personas, universitarias o no, se conciencien y actúen. La emergencia para la acción deben entenderla todos los grupos sociales independientemente de su relación con la universidad y para ello la UGR se encuentra en una posición privilegiada, ya que es uno de los pilares de la ciudad y se encuentra totalmente integrada en su día a día. En definitiva, se reclama *“Dar a conocer los ODS y el Desarrollo Sostenible y enseñarnos qué podemos hacer nosotros para contribuir en la causa desde distintos grados de implicación”* (ID-1018).

Se hace un llamamiento expreso al Consumo Socialmente Responsable⁴ (CSR) y a la Responsabilidad Social Empresarial⁵ (RSE), como las dos grandes áreas de acción sobre las que hay que incidir: el nivel micro y el macro. Los pequeños detalles del día a día que los

² El Decrecimiento es una corriente de pensamiento político, económico y social impulsada, entre otros, por Nicholas Georgescu-Roegen favorable a la disminución controlada de la producción económica con el objetivo de establecer una nueva relación de equilibrio entre el ser humano y la naturaleza siguiendo el precepto de que la conservación del medio ambiente no es posible sin reducir la producción económica, que sería la responsable de la reducción de los recursos naturales la destrucción del medio. Por su parte Latouche (2008) lo concreta como alternativa de acción política.

³ El código (ID-XXX) hace referencia al número identificativo del cuestionario del cual se ha obtenido la cita.

⁴ El Consumo Socialmente Responsable se ha definido como aquel realizado por un consumidor que “tiene en cuenta las consecuencias públicas de su consumo privado y quien intenta hacer uso de su poder de compra para lograr cambios sociales” (Webster, 1975, p.188). Es decir, un consumo que se hace desde una reflexión en la que tiene cabida la ética, la moral y las implicaciones sociales del propio hecho de consumir.

⁵ La definición más actualizada y completa es la aportada por la Comisión Europea en su publicación *Una renovada estrategia de la Unión Europea 2011-2014 para la RSC* (2011): “Se entiende la RSE como la responsabilidad de las empresas por su impacto en la sociedad. Para asumir plenamente su responsabilidad social, las empresas deben aplicar, en estrecha colaboración con las partes interesadas, un proceso destinado a integrar las preocupaciones sociales, medioambientales y éticas, el respeto de los derechos humanos y las preocupaciones de los consumidores en sus operaciones empresariales y su estrategia básica, a fin de:

1. maximizar la creación de valor compartido para sus propietarios/accionistas y para las demás partes interesadas y la sociedad en sentido amplio
2. identificar, prevenir y atenuar sus posibles consecuencias adversas” (p. 7).

ciudadanos han de cuidar para adoptar un modelo de consumo más sostenible y las directrices laborales a una escala mayor donde se impela a las empresas a adoptar ciertas medidas para frenar (o al menos reducir) su Huella Ecológica⁶.

Uno de los elementos que más se repite tiene que ver con “dar ejemplo”. La credibilidad de la propia Universidad de Granada se pone en tela de juicio cuando los miembros de la comunidad universitaria ven cómo diariamente se mantienen comportamientos y hábitos que chocan frontalmente con el Desarrollo Sostenible. Tal y como se afirma en la siguiente cita: *“Todos los puntos anteriores no son más que palabrería. Lo que hace falta son acciones concretas. La universidad debería dar ejemplo a la sociedad [...] La teoría se sabe. ¡Hay que dar ejemplo, mejorando nuestra casa y no enseñando como mejorar el resto del mundo! Eso vendrá después”* (ID-653). Se reclama desde todos los colectivos (PDI, PAS y estudiantado) que la Universidad de Granada emprenda, lidere y dé ejemplo con todas estas medidas. Igualmente se reclama que se faciliten los canales necesarios para que a nivel individual se pueda contribuir, es decir, establecer mecanismos e infraestructuras necesarias que posibiliten conductas individuales sostenibles.

Propuestas de carácter ambiental

Por último, las medidas de tipo ambiental son las más numerosas y variadas. Se demanda un aprovechamiento de las características arquitectónicas de los edificios de la UGR para la instalación de placas solares que permitan el autoabastecimiento energético, o al menos disminuya el consumo eléctrico. Muy ligado con esto, se percibe un problema grave en ciertos edificios antiguos en los cuales el aislamiento térmico es prácticamente nulo. Solucionar ese problema conseguiría la reducción de una gran cantidad de energía en forma de calefacción/aire acondicionado que se desperdicia continuamente.

Por otro lado, se reclama una política de “cero plásticos” en todos los centros de la Universidad de Granada. Un ejemplo que las personas encuestadas mencionan hace referencia a las máquinas expendedoras que se encuentran en cualquier edificio y son una enorme fuente de desechos plásticos no reutilizables. Además de los residuos plásticos, se echa en falta una política concreta para mejorar el tratamiento de los residuos tóxicos que generan algunos de los laboratorios de la UGR.

Se hace necesaria la progresiva digitalización de todos los trámites administrativos de cara a eliminar, en la medida de lo posible, el uso de papel. En el caso de que su uso sea necesario, que éste sea reciclado. Asimismo, se echan en falta más contenedores de papel/plástico a disposición del estudiantado que posibilite e incentive el reciclaje diario.

Con respecto a los comedores universitarios y cafeterías se reclama una política que prohíba el uso platos, vasos, pajitas de plástico, etc., apostando por la reutilización. También se propone que los usuarios de estos servicios lleven sus propios *tupper* a la hora de recoger la comida para llevar a casa en vez de usar envases no reciclables. Con respecto a los alimentos, se aconseja el abastecimiento a través de comercios y mercados locales que favorezcan el comercio justo y la sostenibilidad.

Otro punto importante sería promover el transporte no contaminante. Se reclama una conexión de todos los campus y facultades mediante carril-bici, así como a los barrios

⁶ Desarrollada por Wackernagel y Rees, <https://www.footprintnetwork.org/>

principales de Granada. También se propone poner puntos de recarga para coches eléctricos en los aparcamientos de la UGR, liderando esta acción en la ciudad. Entre las respuestas de los encuestados además de propuestas se encuentran algunas quejas como la que hace referencia a la situación con los autobuses urbanos, muy contaminantes, que acceden al Campus de la Cartuja, y se plantea *“plantar cara a “la Rober” y prohibir la entrada de autobuses contaminantes en el Campus de Cartuja. Que no solo es que contaminen, sino que echan tal humareda que como te toque detrás si vas andando o en bici, te ahogas. ¡¡Es una vergüenza!! La UGR tiene que luchar por la salud de sus trabajadores y estudiantes presionando a Ayuntamiento y empresas de contratación pública a que los autobuses sean, al menos, más limpios”* (ID-190).

A modo de síntesis, tras el análisis expuesto de las propuestas de actuación formuladas por los encuestados, desde un análisis más interpretativo se extraen varias ideas que permiten agruparlas.

En primer lugar, se hace un llamamiento urgente a la acción real, generalmente a pequeña escala, que incida en los comportamientos del día a día de todas y todos. *“Las propuestas mencionadas abarcan más o menos todo el nivel de actuación, pero lo importante es ponerlas de inmediato cuanto antes [...] Si esto no llega a todo el público, siendo algo básico, las personas seguirán sin darle la importancia que realmente tiene. O caerán en la elaboración de mucha teoría y al final, ningún tipo de práctica o acción”* (ID-793).

Aunque se cree que gran parte de los efectos nocivos que provocamos con nuestro patrón de consumo tienen como responsable grandes factorías y empresas de gran calado, se insta a que las medidas que se tomen por parte de la Universidad de Granada se centren en el nivel micro. Con la idea de que, a nivel agregado junto con otras universidades y poblaciones, los efectos empiecen a ser significativos. Muy en relación con esto, se apunta que las medidas deben ser "realistas". Es decir, que nuestros hábitos, los que llevamos manteniendo toda la vida, no van a cambiar de un día para otro, de modo que el proceso de cambio debe ser progresivo. Por otro lado, también son necesarias medidas de carácter obligatorio, y es que urge *“pasar de la teoría y planes estratégicos a la realidad del funcionamiento de las facultades. Seguro que se están tomando muchas medidas a nivel administrativo o burocrático pero los responsables últimos de que se actúe de manera sostenible en los centros no están concienciados, no conocen las medidas o no tienen capacidad de actuación para modificar las prácticas que habría que cambiar”* (ID-2205).

Se demanda más inversión en formación específica enfocada a transmitir e inculcar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (incluso con carácter obligatorio). Para ello se propone utilizar los mecanismos e infraestructuras de la propia Universidad de Granada como medio a través del cual ir incorporando progresivamente al conjunto de la población en el nuevo paradigma de consumo, menos agresivo con el entorno y más sostenible. Se reclama que la Universidad de Granada cumpla un papel importante en todos los cambios ya que *“la UGR está presente por todas partes en Granada. Es una extensión de la ciudad. Algo que se haga en la Universidad se refleja en las propias calles”* (ID-51).

De manera específica, a fin de concluir con un mensaje claro, algunas de las medidas más repetidas por los encuestados sobre las que la Universidad de Granada podría tener competencia se refieren a:

- Con respecto a los comedores universitarios y las cafeterías, se propone la utilización de menaje de cocina y materiales reutilizables, así como impulsar una dieta más sostenible con productos alimenticios adquiridos en comercios de proximidad (locales).
- Instalación de placas solares en los edificios de la Universidad de Granada que permita el autoabastecimiento energético o, al menos, una reducción del gasto en electricidad.
- Mejora del aislamiento térmico de los edificios como medida para evitar el derroche de energía.
- Control riguroso de la normativa en relación a la contaminación, así como fomentar el reciclaje y el uso responsable de los recursos (papel, impresión, electricidad, calefacción y climatización, desechos plásticos, etc.).
- Creación de un sistema de indicadores de Sostenibilidad que se aplique en cada una de la Facultades para medir periódicamente el grado de cumplimiento de las medidas previamente adoptadas.
- Cambiar el sistema de entrega de documentos para utilizar únicamente la vía telemática y reducir el consumo de papel al mínimo, y que éste sea reciclado.
- Fomentar el transporte no contaminante mediante carriles y aparcamientos para bicicletas y patinetes que sean prácticos, seguros y vigilados, junto con la instalación de puntos de carga eléctrica de vehículos.
- Fomentar la investigación relativa al Desarrollo Sostenible, así como facilitar la difusión del conocimiento entre la comunidad universitaria y el resto de la sociedad.

TIPO DE ACTIVIDADES VINCULADAS AL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LAS QUE TIENEN INTERÉS

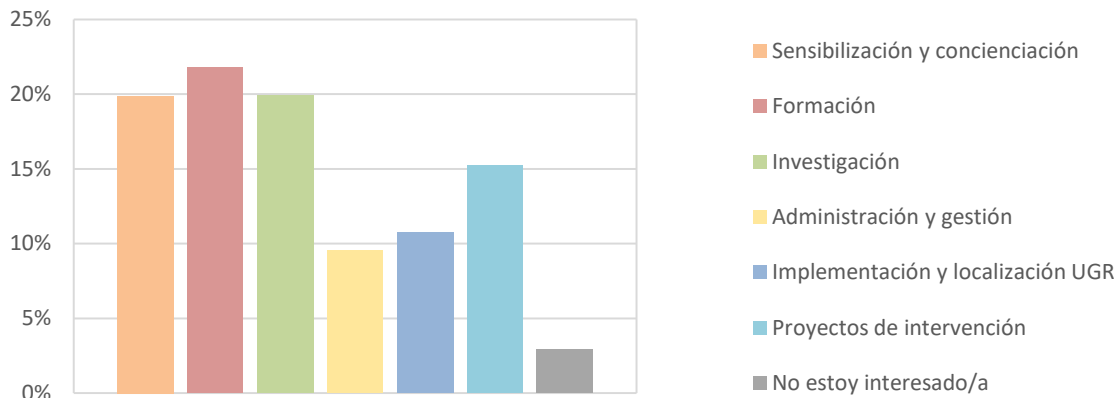
A continuación, se les consultaba sobre las actividades vinculadas al desarrollo sostenible y los ODS en las que les gustaría participar en la UGR (pregunta D5). Se les daba como opciones las siguientes, además de dar espacio a una respuesta abierta con la opción "Otro":

- En actividades de sensibilización/concienciación
- En actividades de formación
- En actividades de investigación
- En actividades de administración y gestión
- En acciones para promover la implementación y localización de los ODS en la UGR.
- En proyectos de intervención promoviendo los ODS en tu entorno
- No estoy interesado/a

Los datos obtenidos (gráfica 24) muestran que la comunidad universitaria tiene mayor interés en participar en actividades de **formación** (21,81%), de **concienciación y/o sensibilización** (19,90%) y de **investigación** (19,89%), organizadas por la UGR. A continuación, las actividades con menor porcentaje son las siguientes: **proyectos de intervención** (15,26%), **implementación y localización de los ODS** (10,75%) y **administración y gestión universitaria** (9,51%). Por último, el 2,89% de participantes **no están interesados/as en las actividades**

vinculadas a los ODS y organizadas en la UGR lo que equivale a que **un 97% manifiesta sí mostrar interés por este tipo de actividades.**

Gráfica 24. Participación en actividades vinculadas a los ODS en la UGR. Porcentaje por respuesta

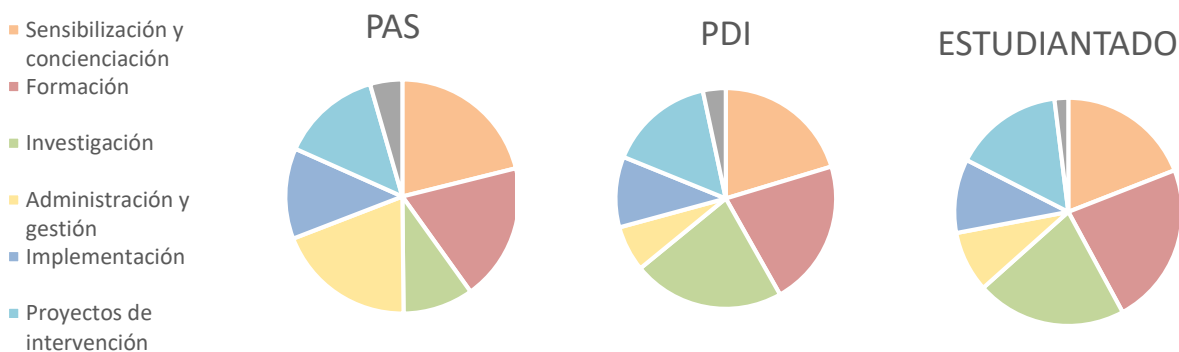


Analizando las respuestas por sector universitario (gráfica 25), las personas pertenecientes al PAS están más interesadas en participar en actividades de **concienciación y/o sensibilización** (21,12%), **administración y gestión universitaria** (21,81%), y de **formación** (19,89%). Para este sector, el porcentaje más bajo corresponde a la participación en actividades de **investigación** (9,74%) y los participantes que **no tienen interés en participar en ninguna actividad** representan el 4,46% del total.

Según las respuestas del PDI, las actividades con mayor porcentaje de respuesta son las siguientes: **investigación** (19,06%), **formación** (21,49%) y, por último, **concienciación y/o sensibilización** (20,33%). En cambio, la actividad menos valorada por el PDI es la relacionada con la **administración y gestión universitaria** (6,69%) y existe un 4,46% de participantes que **no tienen interés en participar en ninguna actividad.**

Cuando se trata del Estudiantado, las actividades más valoradas son las relacionadas con la **formación** (23,04%), la **investigación** (22,27%), y finalmente, la **concienciación y/o sensibilización** (21,30%). Sin embargo, las actividades de **administración y gestión universitaria** (8,63%) son las menos valoradas por este sector y hay un 1,96% de participantes que **no tienen interés en participar en ninguna actividad.**

Gráfica 25. Participación en actividades vinculadas a los ODS en la UGR. Porcentaje por respuesta y sector universitario.



TEMAS SOBRE LOS QUE DESEAN RECIBIR INFORMACIÓN Y/O FORMACIÓN

Finalmente, la última pregunta del cuestionario (D8) tenía como objetivo conocer los temas sobre los que les gustaría recibir información o formación. Esta pregunta ofrecía opciones diferentes de acuerdo al sector universitario al que pertenecía la persona participante, tan sólo una opción era general para los tres sectores (“Desarrollo Sostenible en general y ODS”):

PAS

- Desarrollo Sostenible en general y ODS.
- Fomento de la gestión sostenible en la universidad (incluir criterios de sostenibilidad en las contrataciones, compra pública ética, gestión de residuos, etc.).
- Estrategias para abordar el Desarrollo Sostenible desde mi puesto de trabajo.
- Otro.

PDI

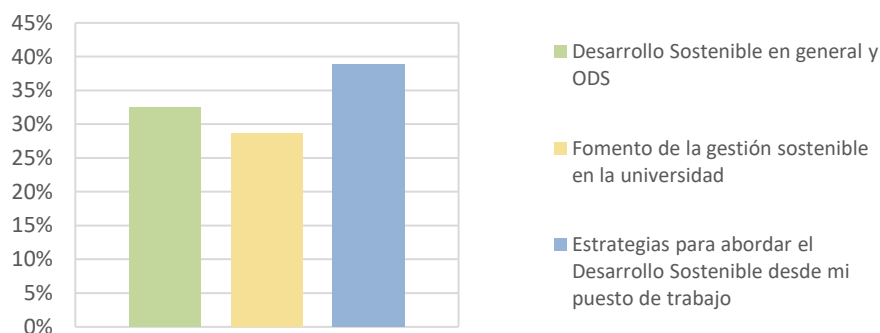
- Desarrollo Sostenible en general y ODS.
- Fomento de la gestión sostenible en la universidad (organización de eventos, contrato-programa).
- Estrategias para abordar el Desarrollo Sostenible desde mi actividad docente.
- Estrategias para abordar el Desarrollo Sostenible desde mi actividad investigadora.
- Investigación para el Desarrollo Sostenible.
- Transferencia de resultados sobre Desarrollo Sostenible.
- Otro.

Estudiantado

- Desarrollo Sostenible en general y ODS.
- Sobre temáticas específicas del Desarrollo Sostenible
- Sobre Desarrollo Sostenible en la educación superior
- Profesiones y oportunidades de empleo en el ámbito del Desarrollo Sostenible.
- Otro.

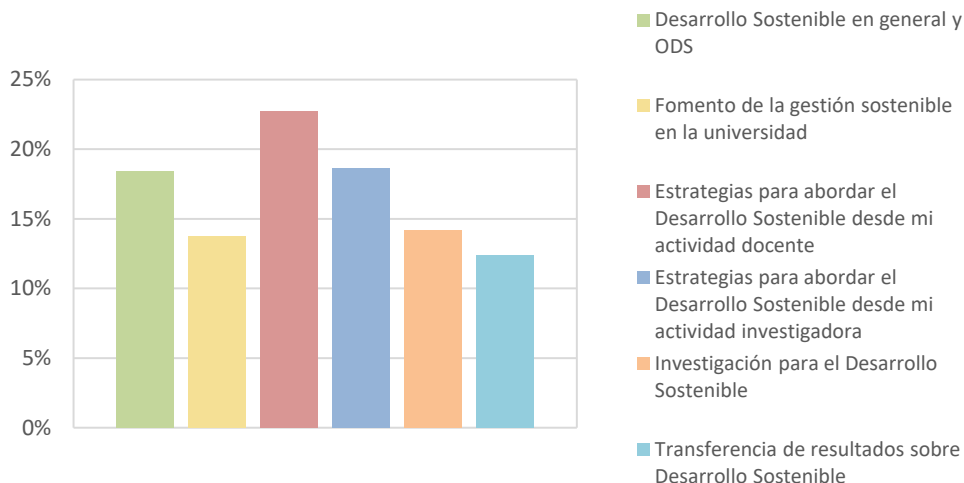
Atendiendo a las respuestas del PAS (gráfica 26) no se observan grandes diferencias entre las tres opciones. Las temáticas con mayor porcentaje son las correspondientes a las **estrategias para abordar el Desarrollo Sostenible desde mi puesto de trabajo** (38,90%) y el **Desarrollo Sostenible en general y los ODS** (32,42%). Para este sector, la temática menos valorada es la relacionada con el **fomento de la gestión sostenible en la universidad** (28,68%).

Gráfica 26. Temas de interés de información o formación. Porcentaje de respuesta del PAS.



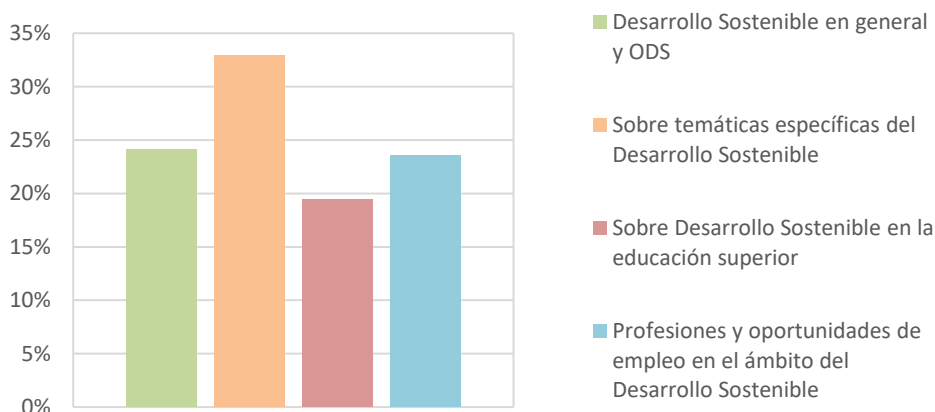
Para el PDI (gráfica 27), las temáticas mejor valoradas han sido las siguientes: **estrategias para abordar el Desarrollo Sostenible desde mi actividad docente** (22,69%) y **estrategias para abordar el Desarrollo Sostenible desde mi actividad investigadora** (18,63%). Para este sector, la temática menos valorada es la relacionada con la **transferencia de resultados sobre Desarrollo Sostenible** (12,36%).

Gráfica 27. Temas de interés de información o formación. Porcentaje de respuesta del PDI.



Por último, según los datos obtenidos (gráfica 28), el Estudiantado muestra mayor interés en recibir información y/o formación en **temáticas específicas del Desarrollo Sostenible** (32,94%) y sobre **Desarrollo Sostenible en general y ODS** (24,09%). Para este sector, la temática menos valorada es la relacionada con el **Desarrollo Sostenible en la educación superior** (19,42%).

Gráfica 28. Temas de interés de información o formación. Porcentaje de respuesta del Estudiantado.



5. INTERPRETACIÓN DE DATOS

Concepción del Desarrollo sostenible en la universidad

De acuerdo con los datos obtenidos, el **concepto de desarrollo sostenible está bastante interiorizado en la comunidad universitaria**. Sin embargo, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030 no son conocidos adecuadamente por la mayoría, pero sí se considera en general que tienen un nivel de utilidad alto o muy alto. Además, la gran mayoría piensa que la comunidad universitaria debería desarrollar competencias y tener conocimientos sobre los ODS. Esto confirma una cierta sensibilidad y predisposición de la comunidad universitaria hacia el desarrollo humano sostenible, pero no suficiente debido al desconocimiento. De esta manera, surge la necesidad de **potenciar las acciones de sensibilización** con respecto a estas materias en nuestra universidad y así fomentar que nuestro personal y nuestro estudiantado tengan un papel más comprometido y activo en la creación de la sociedad que busca el desarrollo humano sostenible.

Formación y experiencia en la Agenda 2030 y los ODS

Por otro lado, de forma general, no existe una alta experiencia o formación en ODS en nuestra comunidad universitaria. Teniendo como base este dato y los resultados por sectores, se ve necesario **potenciar las acciones formativas en ODS para toda la comunidad universitaria**, especialmente para el PAS y el estudiantado, que son los que muestran un menor grado de conocimiento y de formación o experiencia. Las acciones formativas podrán servir para que el personal y el estudiantado desarrollen un compromiso y actúen en favor del desarrollo humano sostenible, tanto desde el ámbito laboral como desde el personal. De esta forma, el PAS podrá integrar estos conocimientos en su labor diaria de gestión y administración en la universidad y el personal PDI podrá integrar el enfoque del desarrollo humano sostenible en su labor investigadora, así como en la docente. En este último caso, los cambios producidos repercutirán también en el estudiantado, al contribuir a la formación de personas no solo con conocimientos suficientes para desarrollarse como buenos profesionales en su ámbito laboral, sino también como personas comprometidas con el respeto al medio ambiente y los derechos humanos. Esto se unirá también a las actividades formativas específicas dirigidas al estudiantado.

Vinculación con los ODS de la labor profesional o los estudios

Según los datos obtenidos, en la UGR los ODS sociales son los percibidos como más vinculados con el campo de estudio o de trabajo de las diferentes personas que conforman la comunidad universitaria. Los ODS de la dimensión económica y la ambiental son percibidos como secundarios y un porcentaje pequeño cree que su actividad se relaciona con todos los ODS de forma transversal. Siendo esto así, **es necesario que en las actividades formativas y de sensibilización se haga hincapié en la transversalidad de los objetivos y mostrar la capacidad tanto individual como colectiva de contribuir desde todos los ámbitos** no solo a los ODS sociales, sino también a los económicos y los ambientales.

De todos los ODS, el ODS 4 “Educación de Calidad” y el ODS 5 “Igualdad de género” son los que se perciben como más vinculados con el estudio o la actividad laboral en la UGR, seguidos del ODS 3 “Salud y bienestar”, el ODS 10 “Reducción de las desigualdades” y el ODS 8 “Trabajo decente y crecimiento económico”. Estos resultados son coherentes con las funciones básicas de la universidad como institución de educación superior y de investigación y como actor capaz de ofrecer oportunidades para reducir las desigualdades en la sociedad a través de la formación académica. Llama la atención la alta vinculación percibida con el ODS 5, que señala

la gran importancia que desde la UGR se le da a la igualdad de género. Por otro lado, es destacable la gran diferencia de percepción de la vinculación de la actividad laboral con el ODS 3. Mientras que el PDI y el Estudiantado lo perciben como muy vinculado con su actividad (posición 3 y 1, respectivamente), el PAS lo considera muy poco vinculado (posición 16). Esto puede ser debido a que el ODS 3 se relaciona tan solo con la investigación y la formación sobre salud y no como un ODS al que contribuir desde la gestión o desde las actividades cotidianas. Se entiende necesario, por tanto, sensibilizar especialmente sobre el ODS 3 y mostrar cómo podemos contribuir a generar un entorno más saludable y un mayor bienestar físico, mental y emocional desde el ámbito de trabajo. Finalmente, destaca la baja valoración de los ODS transversales, como son el 16 “Paz, justicia e instituciones sólidas” y el 17 “Alianzas para lograr los objetivos”. Estos deberían tener una valoración máxima de vinculación con los estudios y la labor profesional, por el hecho mismo de ser transversales a todos los ODS, por lo que también debe hacerse hincapié en ellos a la hora de realizar acciones de sensibilización y formación.

Por otro lado, de acuerdo con los datos obtenidos, hay un alto porcentaje del personal de la UGR que desconoce la aportación de su actividad laboral a los ODS, especialmente entre el PAS. A la vista de estos datos, **es necesario que el personal conozca cómo puede contribuir al desarrollo humano sostenible desde su trabajo, ya sea mediante acciones individuales diarias o mediante actuaciones de mayor magnitud.** Para ello, las actividades formativas y de sensibilización dirigidas a estos dos sectores universitarios les ayudarán a adquirir conocimientos y competencias para convertirse en profesionales con un papel más activo en la construcción de una universidad más comprometida y sostenible.

Mapeo de iniciativas vinculadas con los ODS en la universidad

De la encuesta se han recogido un total de 95 iniciativas de la UGR, sin embargo, somos conscientes de que es solo un pequeño reflejo del total que se realizan desde distintos centros y servicios de la universidad. De los datos obtenidos se deduce que los centros implicados en iniciativas relacionadas con los ODS son muy numerosos y variados, por lo que es un asunto que actualmente implica a muchos actores y muchos niveles dentro de la UGR. Sin embargo, la mayoría de las iniciativas provienen de las mismas unidades, por lo que es necesario **involucrar a más personas y estructuras de la universidad, así como apoyar y coordinar estas actuaciones e identificar las sinergias entre los diferentes centros para lograr mejores resultados.** Las iniciativas recogidas son muy variadas en cuanto a la función de la universidad a la que está vinculada, aunque destacan especialmente las relacionadas con la formación y la sensibilización. En cuanto a la dimensión de la sostenibilidad, son las iniciativas transversales a las tres dimensiones (social, ambiental y económica) las más numerosas. La dimensión económica es la que menos se trata de todas, por lo que se necesita **potenciar las actuaciones relacionadas con los ODS de la dimensión económica**, como el trabajo decente, la energía no contaminante o la creación de ciudades más sostenibles.

Acciones clave de la universidad para contribuir a los ODS

En cuanto a la valoración de las propuestas para contribuir a los ODS desde el espacio universitario, todas las ofrecidas han tenido una puntuación superior a 3, lo señala que, de forma general, la comunidad universitaria está de acuerdo en ponerlas en marcha. La propuesta de **ofrecer asesoramiento y formación al personal de la universidad sobre cómo potenciar su contribución al desarrollo sostenible y visualizarla desde su ámbito de trabajo** ha sido la más valorada de forma general. De hecho, ha sido la primera más valorada en el caso del PAS y el estudiantado y la segunda en el caso del PDI, en este caso tras la propuesta de potenciar la gestión responsable y sostenible de los recursos de la UGR. Todo ello confirma la necesidad de reforzar ampliamente este aspecto que demanda claramente la comunidad

universitaria. Por otro lado, los tres sectores coinciden en que incluir materias específicas sobre desarrollo sostenible y los ODS en las titulaciones de grado es la acción menos necesaria en la universidad, pero también válida, ya que se sitúa en torno al 4 en valoración.

En coherencia con estos datos, los resultados a la pregunta sobre las actividades en las que les gustaría participar relacionadas con los ODS, siguen siendo las **acciones de formación y de sensibilización las más valoradas, seguidas de la investigación**, opción más votada por el PDI y segunda por el estudiantado. En conclusión, ya que todas las propuestas han recibido una valoración alta, desde la UGR se potenciarán todas las actuaciones en su conjunto, especialmente la de formación y asesoramiento a la comunidad universitaria para aplicar las nociones de desarrollo humano sostenible en la labor profesional, así como las actividades de sensibilización y concienciación sobre los ODS y el desarrollo humano sostenible de manera general dirigida tanto a la comunidad universitaria como a la sociedad.

De forma particular, en cuanto a la formación y la sensibilización, al PAS, de forma mayoritaria, le gustaría recibir información y formación de manera general sobre los ODS, sobre la gestión sostenible en la universidad y, muy especialmente, sobre estrategias para abordar el desarrollo sostenible desde la actividad laboral. Los tres serán contenidos a tratar en las formaciones ofrecidas a este sector universitario.

Respecto al PDI, de igual manera, las formaciones tratarán en mayor medida sobre cómo aplicar estrategias para contribuir al desarrollo humano sostenible desde la actividad docente e investigadora y sobre los ODS de manera general. Asimismo, también se tratarán temas como la investigación para el desarrollo sostenible y la gestión sostenible en la universidad.

Por último, según los datos obtenidos, las formaciones del estudiantado se realizarán sobre todo sobre temáticas específicas ligadas al desarrollo sostenible. A esto se le añadirán las actividades formativas relacionadas con el desarrollo humano sostenible de manera general y con las profesiones y oportunidades de empleo en el ámbito del desarrollo sostenible.

Propuestas de acción para contribuir al desarrollo sostenible

Las propuestas recogidas por las personas participantes en la encuesta y en la jornada “Construyendo los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la Universidad de Granada” han sido consideradas en la elaboración de las Estrategias. Es de destacar el **número escaso de medidas recogidas relacionadas con la dimensión económica, en comparación con la social y la ambiental**. Desde la comunidad universitaria de la UGR, la económica se percibe, por tanto, como la dimensión en la que es menos necesario actuar. Esto puede ser debido al desconocimiento de la importancia de la sostenibilidad en la economía para lograr un desarrollo más sostenible y justo.

6. CONCLUSIONES

Los resultados de los diferentes procesos participativos de la comunidad universitaria que se recogen y desarrollan en el presente informe ha sido un pilar base en el diseño de las actuaciones que comprenden las Estrategias de Desarrollo Humano Sostenible 2030 de la Universidad de Granada.

El hecho de involucrar a la comunidad universitaria en la creación de estas Estrategias ha sido un proceso muy satisfactorio, en el que se ha dado voz a las personas que componen y hacen funcionar la universidad y en el que se ha podido recoger sus necesidades e intereses. Se ha percibido un alto interés en estas temáticas desde los tres sectores universitarios y se han recibido propuestas interesantes, algunas muy necesarias para hacer más sostenible, igualitaria y transparente la universidad.

De forma general, se detecta un bajo conocimiento y formación de la comunidad universitaria de la UGR sobre los ODS y la Agenda 2030. Por este motivo, se entiende que es acuciante e imprescindible trabajar en la formación y sensibilización de la comunidad universitaria y la población en general, con el objetivo de permear la visión de los ODS y del desarrollo sostenible en la universidad y en la sociedad.

Tanto en los resultados de la jornada como en los de la encuesta, aparece un sesgo en cuanto al concepto “desarrollo sostenible”, que se percibe ligado a la dimensión ambiental, dejando de lado las otras dimensiones. Así pues, se considera importante también hacer hincapié, a través de esa sensibilización y formación, en la visión holística del concepto, incluyendo la dimensión social, económica y cultural del mismo.

Por otro lado, es destacable el interés que se muestra en una formación que les permita aplicar los conocimientos en el día a día de su vida académica, laboral y personal y, de esta manera, contribuir al desarrollo sostenible de forma activa, individual y colectivamente. Esto puede traducirse también en el ámbito de la investigación, con la necesidad de transferir los conocimientos a la comunidad y de realizar proyectos de intervención y de transferencia.

Tras el mapeo inicial realizado, sabemos que esta falta de conocimiento y formación están acompañados de un entorno universitario en el que existen bastante iniciativas, pero que en la mayoría de las ocasiones son dispersas, poco coordinadas y puntuales. Es por tanto otro punto clave potenciar la colaboración entre diferentes servicios y centros, con el objetivo de optimizar los recursos de la universidad, atender la interdependencia de los ODS y ampliar el alcance de las diferentes acciones. Asimismo, es necesario dar continuidad a programas y acciones, de manera que tengan un marco y una estructura compartida, así como involucrar a aquellas unidades menos activas en estas temáticas.

La Universidad de Granada debe convertirse en un modelo de referencia en el campo del desarrollo sostenible, tener iniciativa y dar ejemplo a la sociedad. Las Estrategias de Desarrollo Humano Sostenible deben servir de elemento cohesionador de las distintas partes de la universidad para el impulso de acciones dirigidas a contribuir a los ODS y a convertir a la Universidad de Granada en un espacio que cuide de las personas y del planeta, donde tengan cabida todas las personas sin discriminaciones.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

ACPUA (2020). Programa ACPUA de Certificación 2030 de Universidades y Centros. Disponible en:

https://acpua.aragon.es/sites/default/files/200717_prog_alcaeus_doc_marc.pdf

ALBA HIDALGO, D. et al. (2012). Estrategias de sostenibilidad y responsabilidad social en las universidades españolas: una herramienta para su evaluación. *Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado*, Vol. 16, Nº 2, págs. 45-58. Disponible en:

<http://hdl.handle.net/10347/17793>

AQUA, ACPUA (2019). Propuesta de indicadores para incorporar los ODS a los procesos de evaluación institucional de la calidad. Disponible en:

https://acpua.aragon.es/sites/default/files/propuesta_indicadores_incorporar_ods_proc_esos_evaluacion_institucional.pdf

ARGIBAY, M., CELORIO, G. y CELORIO, J. (1997). Educación para el Desarrollo. El espacio olvidado de la cooperación. Cuadernos de Trabajo de Hegoa, Núm. 19. ISSN: 1130-9962.

ARIAS, Begoña, BONI, Alejandra, ORTEGA, M^a Luz y ROSADO, Itziar (2015). El voluntariado transforma si sabemos cómo. ONGAWA Ingeniería para el Desarrollo Humano. ISBN: 978-84-608-2149-6. Disponible en:

https://www.ongawa.org/wp-content/uploads/2015/09/ONGAWA_El-voluntariado-transforma1.pdf

AUGUTIENE, I. et al (2020). Global Education Goes Pop a Toolkit for Youth Workers. Disponible:

<https://www.tdm2000international.org/digital-library/toolkit-global-education-goes-pop/>

AYUSO, A. (2017). Participación y rendición de cuentas en la localización de la Agenda 2030. *Colección Monografías CIDOB 2017*. Págs. 75-85. Disponible en:

https://www.cidob.org/articulos/monografias/objetivos_de_desarrollo_sostenible/participacion_y_rendicion_de_cuentas_en_la_localizacion_de_la_agenda_2030

AZNAR MÍNGUET, P. y BARRÓN RUIZ, A. (2017). El desarrollo humano sostenible: un compromiso educativo. *Teoría de la educación*, ISSN 1130-3743, Vol. 29, Nº1, 2017, págs. 25-53. DOI: <https://doi.org/10.14201/teoredu2912553>

BATLLE, R. y ESCODA, E. (coordinación); CUÑADO, M.J., GARCÍA LASO, A., MARTÍN, D.A. y PRATS, D. (2019). 100 buenas prácticas de aprendizaje-servicio. Inventario de experiencias educativas con finalidad social. Disponible en:

<https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/materiales/100-buenas-practicas-aprendizaje-servicio.aspx>

BEDOLLA, C.L. (2010). Amartya Sen y el desarrollo humano. Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, Vol. 8, Núm. 13. ISSN: 2382-4239.

BENAYAS, J., MARCÉN, C., ALBA, D. y GUTIÉRREZ, J.M. (2017). Educación para la Sostenibilidad en España. Disponible en:

<https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/pag-web/educacion-sostenibilidad-espana.aspx>

COMISIÓN EUROPEA (2007). Guía para la Estrategia Europea de Desarrollo Sostenible. Un futuro sostenible a nuestro alcance. Disponible en:

https://www.miteco.gob.es/es/ministerio/planes-estrategias/estrategia-espanola-desarrollo-sostenible/Guia_de_la_Estrategia_Europea_de_desarrollo_sostenible_VE_tcm30-88618.pdf

COMISIÓN EUROPEA (2017). Libro Blanco sobre el Futuro de Europa. Disponible en:

<https://op.europa.eu/es/publication-detail/-/publication/faa6b2ac-ffde-11e6-8a35-01aa75ed71a1>

COMISIÓN EUROPEA (2017). Pilar europeo de derechos sociales. Disponible en:

https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/economy-works-people/jobs-growth-and-investment/european-pillar-social-rights/european-pillar-social-rights-20-principles_es

COMISIÓN EUROPEA (2019). Documento de reflexión para una Europa sostenible de aquí a 2030. Disponible en:

https://ec.europa.eu/info/publications/reflection-paper-towards-sustainable-europe-2030_es

CRUE (2005). Directrices para la introducción de la Sostenibilidad en el Currículum. Disponible en:

https://www.crue.org/wp-content/uploads/2020/02/Directrices_Sostenibilidad_Crue2012.pdf

CRUE (2018). El compromiso de las Universidades Españolas con la Agenda 2030. Disponible en:

<http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/SalaDePrensa/Multimedia/Publicaciones/Documentos/CRUE%20Universidades%20Espa%C3%B1olas.%20Posicionamiento%20Agenda%202030.pdf>

CRUE (2020). Por un Espacio Europeo de Educación Superior más inclusivo, innovador e interconectado.

https://www.crue.org/wp-content/uploads/2020/11/2020.11.19-Declaracion-Crue_Bolonia-y-EEES-1.pdf

CRUE (2021). Evaluación de la vinculación de los másteres españoles con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Informe final. Disponible en:

https://www.crue.org/wp-content/uploads/2021/07/Vinculacion-de-los-masteres-a-los-ODS_Informe-completo_VF.pdf

DE PAZ, D. (2007). Escuelas y educación para la ciudadanía global. Una mirada transformadora. Intermón Oxfam. ISBN: 978-84-8452-524-0.

EHEA ROME (2020). Rome Ministerial Communiqué. Disponible en:

https://www.ehea.info/Upload/Rome_Ministerial_Communique.pdf

GESU-CRUE-Sostenibilidad (2017). Herramienta de autodiagnóstico de la sostenibilidad ambiental en las universidades españolas. Guía usuario. Disponible en:

<https://drive.google.com/file/d/0BxKvyGbf3ZDSX3FWa2Z0QW8wOGc/view?resourcekey=0-xRvuGwlxOr2kU743AcWLVg>

GESU-CRUE-Sostenibilidad (2018). Diagnóstico de la sostenibilidad ambiental en las universidades españolas. Informe 2017. Grupo de trabajo de Evaluación de la Sostenibilidad Universitaria (GESU) de CRUE Sostenibilidad. Disponible en:

https://www.crue.org/Boletin_SG/2018/2018.04.10%20Informe%20Sostenibilidad%20Universidades%20v3.4.pdf

GESU-CRUE-Sostenibilidad (2019). Diagnóstico de la sostenibilidad ambiental en las universidades españolas. Informe 2018. Grupo de trabajo de Evaluación de la Sostenibilidad Universitaria (GESU) de CRUE Sostenibilidad. Disponible en:

https://www.crue.org/wp-content/uploads/2020/02/20190410_InfSostUni2018.pdf

GESU-CRUE-Sostenibilidad (2020). Diagnóstico de la sostenibilidad ambiental en las universidades españolas. Informe 2019. Grupo de trabajo de Evaluación de la Sostenibilidad Universitaria (GESU) de CRUE Sostenibilidad. Disponible en:

<http://acreditacion.crue.org/Documentos%20compartidos/Sectoriales/Sostenibilidad/GE SU-informe-sostenibilidad-2019.pdf>

GESU-CRUE-Sostenibilidad (2011). Evaluación de las políticas universitarias de sostenibilidad como facilitadoras para el desarrollo de los campus de excelencia internacional. Disponible en:

https://www.crue.org/wp-content/uploads/2020/02/22.INFORME_EVALUACION_COMPLETO.pdf

GOBIERNO DE ESPAÑA (2018). Plan de acción para la Implementación de la Agenda 2030. Hacia una Estrategia Española de Desarrollo Sostenible. Disponible en:

<http://www.exteriores.gob.es/portal/es/saladeprensa/multimedia/publicaciones/documentos/plan%20de%20accion%20para%20la%20implementacion%20de%20la%20agenda%202030.pdf>

GOBIERNO DE ESPAÑA (2019). Estrategia Nacional de Prevención y Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social (2019-2023). Disponible en:

<https://www.mscbs.gob.es/ssi/familiasInfancia/inclusionSocial/inclusionSocialEspana/P.O. 2019 EstrategiaPrevYLucha Pobreza.pdf>

GOBIERNO DE ESPAÑA (2019). Mapa de indicadores de la Agenda 2030 en España. Disponible en:

https://www.agenda2030.gob.es/recursos/docs/MAPA_DE_INDICADORES_0.pdf

GOBIERNO DE ESPAÑA (2020). Hoja de Ruta para la definición de la Estrategia de Desarrollo Sostenible 2030. Disponible en:

https://www.agenda2030.gob.es/recursos/docs/Hoja_de_Ruta_EDS_2030.pdf

GOBIERNO DE ESPAÑA (2020). Guía para la localización de la Agenda 2030. Disponible en:

https://www.agenda2030.gob.es/recursos/docs/Guia_para_Localizacion_de_la_Agenda_2030.pdf

GOBIERNO DE ESPAÑA (2021). Directrices Generales de la Estrategia de Desarrollo Sostenible 2030. Disponible en:

https://www.agenda2030.gob.es/recursos/docs/Directrices_EDS.pdf

GOBIERNO DE ESPAÑA (2021). Informe de progreso 2021. Agenda 2030. Disponible en:
<https://www.mdsocialesa2030.gob.es/agenda2030/documentos/ip2021-castallano.pdf>

GOBIERNO DE ESPAÑA (2021). Estrategia de Desarrollo Sostenible. Disponible en:
<https://www.mdsocialesa2030.gob.es/agenda2030/documentos/esd2030-castellano.pdf>

GRI, PACTO MUNDIAL DE LAS NACIONES UNIDAS, WBCSD (2016). SDG Compass. La guía para la acción empresarial en los ODS. Disponible en:
https://sdgcompass.org/wp-content/uploads/2016/06/SDG_Compass_Spanish-one-pager-view.pdf

GUDYNAS, (2010). Desarrollo sostenible: una guía básica de conceptos y tendencias hacia otra economía. *Otra economía*, Vol. 6, Nº 6, 1er semestre/2010. Disponible en:
<http://www.gudynas.com/publicaciones/GudynasDesaSostOtraEconomia10.pdf>

HENAO, R. (2014). Gobernanza Sostenible. Propuesta de un Modelo de Gestión para la Sostenibilidad del Desarrollo en la Ciudad de Medellín a Través de la Reinterpretación de la Metodología CES (Ciudades Emergentes Sostenibles). *Revista Movimientos Sociales e Dinámicas Espaciales*, ISSN-e 2238-8052, Vol. 3, Nº 1, 2014, págs. 103-12

HERRERA, A. F. (2012). Encuentros y desencuentros entre el Desarrollo Humano y el Desarrollo Sostenible. ¿Qué tan sostenible es el Desarrollo Humano Sostenible?: Los ineludibles límites que se plantean desde la Economía Ecológica. Trabajo Fin de Máster en Globalización y Desarrollo dirigido por Dr. D. Koldo Unceta Satrustegui. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional, Hegoa (Universidad del País Vasco).

IAU (2017). Higher education paving the way to sustainable development: a global perspective. Report of the 2016 IAU Global Survey on Higher Education and Research for Sustainable Development. Disponible en:
<https://www.iau-aiu.net/IMG/pdf/higher-education-paving-the-way-to-sd-iau-2017.pdf>

IAU (2020). Higher Education and the 2030 Agenda: Moving into the 'Decade of Action and Delivery for the SDG's'. Disponible en:
https://www.iau-hesd.net/sites/default/files/documents/iau_hesd_survey_report_final_jan2020.pdf

ISI ARGONAUTA – GARCÍA VARELA, P. y BORJA SEGADÉ, C. (2017). Guía de los ODS para las organizaciones del Tercer Sector. Disponible en:
<https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/pag-web/guia-ods-tercer-sector.aspx>

JUNTA DE ANDALUCÍA (2018). Estrategia Andaluza de Desarrollo Sostenible 2030. Disponible en:
https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/portal/documents/20151/585630/edas_2030.pdf/dd849beb-40a6-b981-20d5-2ba13f542e65?t=1558094330000

KIOUPI, V. y VOULVOULIS, N. (2019). Education for Sustainable Development: A Systemic Framework for Connecting the SDGs to Educational Outcomes. *Sustainability* 2019, Vol. 11, Nº 21, 6194, DOI: <https://doi.org/10.3390/su11216104>

MAGGIO, M. *et al.* (2020). Bitácora de Cuarentena, para docentes e pedagogues. Disponible en:
<http://catedradatos.com.ar/media/Bitacora-de-Cuarentena-junio-2020.pdf>

MARTINELL (coord.) et al. (2020). Cultura y Desarrollo Sostenible. Aportaciones al debate sobre la dimensión cultural de la Agenda 2030. REDS, Madrid. Disponible en:

https://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2020/04/REDS_Cultura-y-desarrollo-sostenible-2020.pdf

MURGA-MENOYO, M.A. (2015). Competencias para el desarrollo sostenible: las capacidades, actitudes y valores meta de la educación en el marco de la Agenda global post-2015. Foro de Educación, Vol. 13, Nº 19, 55-83, DOI:

<http://dx.doi.org/10.14516/fde.2015.013.019.004>

NACIONES UNIDAS (1948). Declaración Universal de Derechos Humanos. Disponible en:

<https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

NACIONES UNIDAS (1987). Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. "Nuestro futuro común" (Informe Brundtland). Disponible en:

<https://digitallibrary.un.org/record/139811>

NACIONES UNIDAS (2015). Agenda de Acción de Addis Abeba de la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo (Agenda de Acción de Addis Abeba). Disponible en:

https://unctad.org/system/files/official-document/ares69d313_es.pdf

NACIONES UNIDAS (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Disponible en:

https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_es.pdf

NACIONES UNIDAS (2017). Marco de indicadores mundiales para los Objetivos de Desarrollo Sostenible y metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Disponible en:

https://unstats.un.org/sdgs/indicators/Global%20Indicator%20Framework%20after%202020%20review_Spa.pdf

NACIONES UNIDAS – Pacto Mundial de las Naciones Unidas (2017). Business Reporting on the SDGs: An Analysis of the Goals and Targets. Disponible en:

<https://www.unglobalcompact.org/library/5361>

NACIONES UNIDAS (2018). 170 acciones diarias para transformar nuestro mundo. Disponible en:

https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2018/08/170Actions-web_Sp.pdf

NACIONES UNIDAS (2020). Shared responsibility, global solidarity: Responding to the socio-economic impacts of COVID-19. Disponible en:

<https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020-03/SG-Report-Socio-Economic-Impact-of-Covid19.pdf>

OBSERVATORIO DE LA UNIVERSIDAD COLOMBIANA (2020). 125 cambios que provocará el Covid en las Instituciones de Educación Superior. Pronósticos del Observatorio. Disponible en:

<https://www.universidad.edu.co/wp-content/uploads/2020/05/125-cambios-que-provocar%C3%A1-el-Covid-a-las-Instituciones-de-Educaci%C3%B3n-Superior.pdf>

ORTEGA, M. L. (2017). A vueltas con la ¿recuperación? LoyolaAndNews: Estudios Internacionales. Universidad Loyola de Andalucía.

ORTIZ, M. A., MATAMORO, V. y PSATHAKIS, J. (2016). Guía para confeccionar un Mapeo de Actores. Bases conceptuales y metodológicas. Fundación Cambio Democrático.

PNUMA (2020). El pequeño libro de los empujones verdes. Disponible en: <https://www.unep.org/es/resources/publicaciones/el-pequeno-libro-de-los-empujones-verdes>

PNUMA (2020). Trabajar con el medio ambiente para proteger a las personas. Disponible en: <https://unsdg.un.org/es/resources/trabajar-con-el-medio-ambiente-para-protger-las-personas>

PNUD (1994). Informe sobre Desarrollo Humano 1994. Disponible en: <http://hdr.undp.org/en/2020-report/download>

PNUD (2020). Informe sobre Desarrollo Humano 2020. La próxima frontera. El desarrollo humano y el Antropoceno. Disponible en: <http://hdr.undp.org/en/2020-report/download>

RED ESPAÑOLA DEL PACTO MUNDIAL DE NACIONES UNIDAS (2016). El sector privado ante los ODS. Guía práctica para la acción. Disponible en: <https://www.pactomundial.org/2017/02/ods-guia-practica-para-la-accion/>

REDS (2020). Cómo evaluar los ODS en las universidades. Disponible en: <https://reds-sdsn.es/guia-evaluar-ods-universidad>

REDS (2020). Implementando la Agenda 2030 en la universidad. Casos inspiradores de educación para los ODS en las universidades españolas. Disponible en: https://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2020/05/Dosier-REDS_Casos-ODS-Univ-2020_web-1.pdf

REDS (2021). Contribuyendo a la estrategia de desarrollo sostenible desde la cultura. Disponible en: <https://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2021/05/CULTURA-Y-EDS-TALLER-MULTIACTOR-24-MARZO.pdf>

RUBIO ARDANAZ, E. (2006). Reflexiones sobre el concepto de Desarrollo Sostenible, sus antecedentes y algunos apuntes para el momento presente (y futuro). XVI Congreso de Estudios Vascos: Bilbao, 2005. Desarrollo Sostenible-IT. El futuro. Nº 16, págs. 261-270.

SACHS, J.D., SCHMIDT-TRAUB, G., MAZZUCATO, M. *et al.* (2019). Six transformations to achieve the Sustainable Development Goals. *Nat Sustain*, 2, 805-814. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0352-9>

SALA, A., PUNIE, Y., GARKOV, V. and CABRERA GIRALDEZ, M. (2020). LifeComp: The European Framework for Personal, Social and Learning to Learn Key Competence, EUR 30246 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg. ISBN 978-92-76-19418-7. DOI: 10.2760/302967, JRC120911.

SÁNCHEZ DE MARIADAGA, I., GARCÍA LÓPEZ, J., SISTO, R. (2018). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en 100 ciudades españolas. Madrid: Red Española para el Desarrollo Sostenible (REDS). Disponible en:

<https://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2018/10/Informe-urbano-REDS-ODS-2018-parte-I.pdf>

SDSN Australia/Pacific (2017). Getting started with the SDGs in universities: A guide for universities, higher education, institutions, and the academic sector. Australia, New Zealand and Pacific Edition. Sustainable Development Solutions Network– Australia/Pacific, Melbourne. Edición Española a cargo de la Red Española de Desarrollo Sostenible, REDS, disponible en:

<https://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2017/02/Guia-ODS-Universidades-1800301-WEB.pdf>

SDSN (2020). Accelerating Education for the SDGs in Universities: A guide for universities, colleges, and tertiary and higher education institutions. New York: Sustainable Development Solutions (SDSN). Disponible en español: <https://reds-sdsn.es/accelerating-sdg-education>

SEGIB (2018). El papel de la Universidad Iberoamericana en la Agenda 2030. Seminario de la SEGIB, Salamanca, España. Disponible en:

https://www.segib.org/wp-content/uploads/El_papel_de_la_Universidad_IB_en_Agenda2030.pdf

SEGALÀS, J. (2009). Engineering Education for a Sustainable Future. PdD dissertation (Chapter 3). Cátedra UNESCO de Sostenibilitat. Universitat Politècnica de Catalunya.

SEGALAS, J. y SÁNCHEZ CARRACEDO, F. (2019). El proyecto EDINSOST. Formación en las Universidades españolas de profesionales como agentes de cambio para afrontar los retos de la sociedad.

Disponible en:

<https://upcommons.upc.edu/handle/2117/131332>

SONETTI, G., BROWN, M. y NABONI, E. (2019). About the Triggering of UN Sustainable Development Goals and Regenerative Sustainability in Higher Education. Turin (Italia). MPDI. Disponible en español en:

https://granada4energy.com/wp-content/uploads/2019/06/ensayo_Gr4EY_Sonetti_v3.pdf

TAPPELLA, E. (2007). El mapeo de Actores Claves. Documento de trabajo del proyecto “Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos, servicios ecosistémicos y sustentabilidad en las Américas: un abordaje interdisciplinario”. Universidad Nacional de Córdoba, Inter-American Institute for Global Change Research (IAI).

UNESCO (2017). Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Objetivos de Aprendizaje. Disponible en:

https://web.unican.es/unidades/igualdad/SiteAssets/guia-de-recursos/responsabilidad-social-universitaria/EdS_ODS.pdf

UNESCO (2018). La cultura para la Agenda 2030. Disponible en:

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000264687?posInSet=19&queryId=fec3ddb1-9ca0-4184-8369-3217684a8d6e>

UNESCO (2020). Educación para el Desarrollo Sostenible. Hoja de ruta. Disponible en:

<https://es.unesco.org/news/lanzamiento-hoja-ruta-EDS-2030-america-latina-y-caribe>

UNESCO-UIS (2018). Guía abreviada de Indicadores de Educación para el ODS 4. Disponible en:

<http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/quick-guide-education-indicators-sdg4-2018-sp.pdf>

ANEXO I: Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Muestra empírica por sector universitario de la jornada-taller de creación conjunta. | 19 |
| Tabla 2. Muestra empírica por sector universitario. | 21 |
| Tabla 3. Número y porcentaje de estudiantes participantes por nivel de estudios y curso. | 23 |
| Tabla 4. Número y porcentaje de participantes por rama de conocimiento y sector universitario. | 23 |
| Tabla 5. Número y porcentaje de propuestas de acción para el desarrollo sostenible de acuerdo con la dimensión de la sostenibilidad a la que están vinculadas..... | 38 |

ANEXO II. Índice de gráficas

| | |
|---|----|
| Gráfica 1. Porcentajes de participación por sexo y sector universitario | 22 |
| Gráfica 2. Porcentaje de participación por edad. | 22 |
| Gráfica 3. Porcentaje de participación por rama de conocimiento. | 23 |
| Gráfica 4. Número de participantes por centro de estudio y/o trabajo. | 24 |
| Gráfica 5. Número de participantes por centro en los Servicios Centrales. | 24 |
| Gráfica 6. Grado de conocimiento del concepto de desarrollo sostenible total y por sector universitario. | 25 |
| Gráfica 7. Porcentaje del grado de conocimiento de los ODS y la Agenda 2030. | 26 |
| Gráfica 8. Grado de conocimiento de los ODS y la Agenda 2030 por sector universitario | 26 |
| Gráfica 9. Porcentaje del grado de formación o experiencia en Desarrollo Sostenible. | 27 |
| Gráfica 10. Formación o experiencia en Desarrollo Sostenible por sector universitario. | 27 |
| Gráfica 11. ODS vinculados con el campo de estudio o trabajo. Porcentaje de respuesta. | 28 |
| Gráfica 12. ODS vinculados con el campo de estudio o trabajo. Porcentaje de respuesta en función de las dimensiones de la sostenibilidad, siendo la social los ODS 1, 3, 4 y 5; la económica, los ODS 7, 8, 9 y 11; la ambiental, los ODS 6, 12, 13, 14 y 15 y los transversales los ODS 16 y 17. | 28 |
| Gráfica 13. Vinculación de los ODS con la actividad laboral y académica. Dimensión social. Porcentaje según respuesta y sector universitario. | 29 |
| Gráfica 14. Vinculación de los ODS con la actividad laboral y académica. Dimensión económica. Porcentaje de respuesta según sector universitario. | 30 |
| Gráfica 15. Vinculación de los ODS con la actividad laboral y académica. Dimensión ambiental. Porcentaje de respuesta según sector universitario. | 30 |
| Gráfica 16. Vinculación de los ODS con la actividad laboral y académica. Dimensión ambiental. Porcentaje de respuesta según sector universitario. | 31 |
| Gráfica 17. Nivel de utilidad de los ODS. Porcentaje según respuesta. | 32 |
| Gráfica 18. Nivel de utilidad de los ODS. Porcentaje según respuesta y sector universitario. | 32 |
| Gráfica 19. Nivel de utilidad ODS. Número de respuestas por sexo. | 33 |
| Gráfica 20. Nivel de utilidad ODS. Porcentaje por rama de conocimiento. | 33 |
| Gráfica 21. Porcentaje de Iniciativas relacionadas con los ODS en la UGR recogidas en la encuesta según la función universitaria y dimensión de la sostenibilidad a la que se vincula. | 35 |
| Gráfica 22. Contribución a los ODS a través de la labor profesional. Porcentaje según respuesta. | 36 |
| Gráfica 23. Contribución a los ODS a través de la labor profesional. Porcentaje según respuesta y sector universitario. | 36 |
| Gráfica 24. Participación en actividades vinculadas a los ODS en la UGR. Porcentaje por respuesta. | 43 |
| Gráfica 25. Participación en actividades vinculadas a los ODS en la UGR. Porcentaje por respuesta y sector universitario. | 43 |
| Gráfica 26. Temas de interés de información o formación. Porcentaje de respuesta del PAS. . | 44 |
| Gráfica 27. Temas de interés de información o formación. Porcentaje de respuesta del PDI. . | 45 |
| Gráfica 28. Temas de interés de información o formación. Porcentaje de respuesta del Estudiantado. | 45 |



Anexo III. Cuestionario



A6. Estudios que cursas

Grado

Máster

Doctorado

Otro

Otro

A7. Centro de estudios

Facultad de Bellas Artes

Facultad de Ciencias

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Melilla

Facultad de Ciencias de la Educación

Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla

Facultad de Ciencias de la Salud

Facultad de Ciencias de la Salud de Ceuta

Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla

Facultad de Ciencias del Deporte

Facultad de Comunicación y Documentación

Facultad de Derecho

Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta

Facultad de Farmacia

Facultad de Filosofía y Letras

Facultad de Medicina

Facultad de Odontología

Facultad de Psicología

Facultad de Relaciones Laborales y Recursos Humanos





Facultad de Trabajo Social

Facultad de Traducción e Interpretación

E.T.S. de Arquitectura

E.T.S. de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos

E.T.S. de Ingeniería de Edificación

E.T.S. de Ingenierías Informática y de Telecomunicación

Centro de Magisterio "La Inmaculada"

Escuela Internacional de Posgrado

Otro

Otro

A8. Centro de trabajo

Facultad de Bellas Artes

Facultad de Ciencias

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Melilla

Facultad de Ciencias de la Educación

Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla

Facultad de Ciencias de la Salud

Facultad de Ciencias de la Salud de Ceuta

Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla

Facultad de Ciencias del Deporte

Facultad de Comunicación y Documentación

Facultad de Derecho

Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta

Facultad de Farmacia

Facultad de Filosofía y Letras





- Facultad de Medicina
- Facultad de Odontología
- Facultad de Psicología
- Facultad de Relaciones Laborales y Recursos Humanos
- Facultad de Trabajo Social
- Facultad de Traducción e Interpretación
- E.T.S. de Arquitectura
- E.T.S. de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
- E.T.S. de Ingeniería de Edificación
- E.T.S. de Ingenierías Informática y de Telecomunicación
- Centro de Magisterio "La Inmaculada"
- Escuela Internacional de Posgrado
- Vicerrectorado de Docencia
- Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad
- Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Patrimonio
- Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad
- Vicerrectorado de Internacionalización
- Vicerrectorado de Investigación y Transferencia
- Vicerrectorado de Personal Docente e Investigador
- Vicerrectorado de Política Institucional y Planificación
- Otro

Otro



A9. Curso que estudias

- Primero
- Segundo
- Tercero
- Cuarto
- Quinto
- Sexto
- Otro

Otro

A10. Unidad | Departamento | Servicio (opcional)

Sección B: GRADO DE CONOCIMIENTO AGENDA 2030 Y OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

B1. ¿Cuál de las siguientes expresiones define mejor el concepto de Desarrollo Sostenible?

No conozco este concepto.

Garantizar el equilibrio entre crecimiento económico, cuidado del medio ambiente y el impacto social.

Garantizar más bienes y servicios, utilizando menos recursos y generando menos basura y contaminación.

Garantizar la protección del medio ambiente.

B2. ¿Qué grado de conocimiento tienes sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030 de Naciones Unidas?

No tengo ningún conocimiento sobre el tema.

Básico, solo me suena.

Medio, sé qué es la Agenda 2030 y los ODS, pero no lo he trabajado.

Alto, conozco la Agenda 2030 y los ODS, y lo he trabajado.



B3. ¿Tienes formación o experiencia específica sobre Desarrollo Sostenible?

No poseo formación o experiencia alguna

Poseo algo de formación o experiencia

Poseo formación o experiencia suficiente

Sección C: MAPEO DE INICIATIVAS VINCULADAS CON EL DESARROLLO SOSTENIBLE

C1. Indica qué ODS consideras que están relacionados con tu campo de trabajo en la UGR.

Puedes seleccionar una o varias respuestas.

Fin de la pobreza. ODS 1.

Hambre cero. ODS 2.

Salud y bienestar. ODS 3.

Educación de calidad. ODS 4.

Igualdad de género. ODS 5.

Agua limpia y saneamiento. ODS 6.

Energía asequible y no contaminante. ODS 7.

Trabajo decente y crecimiento económico. ODS 8.

Industria, innovación e infraestructura. ODS 9.

Reducción de las desigualdades. ODS 10.

Ciudades y comunidades sostenibles. ODS 11.

Producción y consumo responsables. ODS 12.

Acción por el clima. ODS 13.

Vida submarina. ODS 14.

Vida de ecosistemas terrestres. ODS 15.

Paz, justicia e instituciones sólidas. ODS 16.

Alianzas para lograr los objetivos. ODS 17.

Todos los ODS.

No lo sé.

C2. Indica qué ODS consideras que están relacionados con tus estudios actuales.

Puedes seleccionar una o varias respuestas.

Fin de la pobreza. ODS 1.



- Hambre cero. ODS 2.
- Salud y bienestar. ODS 3.
- Educación de calidad. ODS 4.
- Igualdad de género. ODS 5.
- Agua limpia y saneamiento. ODS 6.
- Energía asequible y no contaminante. ODS 7.
- Trabajo decente y crecimiento económico. ODS 8.
- Industria, innovación e infraestructura. ODS 9.
- Reducción de las desigualdades. ODS 10.
- Ciudades y comunidades sostenibles. ODS 11.
- Producción y consumo responsables. ODS 12.
- Acción por el clima. ODS 13.
- Vida submarina. ODS 14.
- Vida de ecosistemas terrestres. ODS 15.
- Paz, justicia e instituciones sólidas. ODS 16.
- Alianzas para lograr los objetivos. ODS 17.
- Todos los ODS.
- No lo sé.

C3. ¿Qué nivel de utilidad consideras que tienen los ODS?

- Muy alto
- Alto
- Medio
- Bajo
- Ninguno

C4. ¿Participas actualmente o has participado en alguna iniciativa vinculada con el Desarrollo Sostenible (ODS) dentro de la UGR?

- Sí
- No



C5. En caso afirmativo indica los siguientes datos:

ACCIÓN 1

Nombre de la acción:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Dimensión: Ambiental | Económica | Social | Todas

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Unidad responsable:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Formación | Investigación | Transferencia | Gestión

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Web o medio de información:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

C6.

ACCIÓN 2

Nombre de la acción:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Dimensión: Ambiental | Económica | Social | Todas

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Unidad responsable:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Formación | Investigación | Transferencia | Gestión

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Web o medio de información:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

C7.

ACCIÓN 3

Nombre de la acción:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Dimensión: Ambiental | Económica | Social | Todas

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Unidad responsable:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Formación | Investigación | Transferencia | Gestión

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Web o medio de información:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

C8. ¿Consideras que contribuyes en alguna medida a promover el Desarrollo Sostenible desde o a través de tu labor profesional?

No estoy seguro.

Sí, a través de mi labor en la administración/gestión universitaria.

Sí, a través de la actividad docente.

Sí, a través de la investigación.

Sí, a través de la transferencia de conocimientos.



1 2 3 4 5 No lo sé

Fomentar el establecimiento de alianzas estratégicas con actores claves para la promoción del Desarrollo Sostenible.

.....

Incentivar y reconocer la participación en iniciativas vinculadas al Desarrollo Sostenible y los ODS en la universidad.

.....

D2. Desde tu punto de vista, ¿qué actuaciones consideras que la UGR debería potenciar o poner en marcha para mejorar su contribución al Desarrollo Sostenible? Califica las siguientes opciones según tu nivel de acuerdo o desacuerdo, siendo el 1 totalmente desacuerdo y el 5 totalmente de acuerdo.

5 niveles de respuesta:

Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo

1 2 3 4 5 No lo sé

Ofrecer asesoramiento y/o formación al personal de la universidad sobre cómo potenciar su contribución al Desarrollo Sostenible y visibilizarla desde su ámbito de trabajo.

.....

Potenciar la gestión responsable y sostenible de los recursos de la UGR.

.....

Integrar los ODS en la política institucional de la UGR.

.....

Incluir materias específicas sobre Desarrollo Sostenible y los ODS en las titulaciones de Grado.

.....

Integrar contenidos y metodologías que promuevan el Desarrollo Sostenible y los ODS de forma transversal en el currículum académico.

.....

Crear posgrados especializados en Desarrollo Sostenible y los ODS.

.....

Generar itinerarios vinculados al Desarrollo Sostenible y los ODS en los Trabajos Fin de Grado (TFG), Trabajos de Fin de Master (TFM) y prácticas.

.....

Generar una oferta de actividades complementarias al currículum alineadas con los ODS(actividades culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación)

.....

Crear líneas de investigación relacionadas con el Desarrollo Sostenible.

.....

Fomentar el establecimiento de alianzas estratégicas con actores claves para la promoción del Desarrollo Sostenible.

.....

Incentivar y reconocer la participación en iniciativas vinculadas al Desarrollo Sostenible y los ODS en la universidad.

.....



D3. Indica otras actuaciones que deberían ser incluidas y/o las propuestas que se plantean desde tu servicio o centro para contribuir al Desarrollo Sostenible.

D4. Indica otras actuaciones que deberían ser incluidas y/o las propuestas que se plantean desde tu centro de estudios para contribuir al Desarrollo Sostenible.

D5. ¿En qué actividades te gustaría participar vinculadas al Desarrollo Sostenible y los ODS organizadas por la UGR?

Puedes seleccionar una o varias respuestas.

En actividades de sensibilización/concienciación.

En actividades de formación.

En actividades de investigación.

En actividades de administración y gestión

En acciones para promover la implementación y localización de los ODS en la UGR.

En proyectos de intervención promoviendo los ODS en tu entorno.

No estoy interesado/a.

Otro

Otro

D6. ¿Sobre qué temas te gustaría recibir información y/o formación?

Puedes seleccionar una o varias respuestas.

Sobre la Agenda 2030 y los ODS.

Sobre temáticas específicas del Desarrollo Sostenible: (Ejemplos: Derechos humanos, economía circular, cambio climático, consumo y producción responsable, energías renovables, equidad de género, cooperación para el desarrollo, innovación social, etc.)



Sobre Desarrollo Sostenible en la educación superior: (Ejemplos: Integración de la Agenda 2030 en TFG/TFM o tesis, Investigación para el Desarrollo Sostenible, la sostenibilidad como estrategia de la UGR, Cooperación universitaria al Desarrollo, Calidad ambiental en la UGR, etc.).

Profesiones y oportunidades de empleo en el ámbito del Desarrollo Sostenible.

Otro

Otro

D7. ¿Sobre qué temas te gustaría recibir información y/o formación?

Puedes seleccionar una o varias respuestas.

Desarrollo Sostenible en general y ODS.

Fomento de la gestión sostenible en la universidad (organización de eventos, contrato-programa, etc.).

Estrategias para abordar el Desarrollo Sostenible desde mi actividad docente.

Estrategias para abordar el Desarrollo Sostenible desde mi actividad investigadora.

Investigación para el Desarrollo Sostenible.

Transferencia de resultados sobre Desarrollo Sostenible.

Otro

Otro

D8. ¿Sobre qué temas te gustaría recibir información y/o formación?

Puedes seleccionar una o varias respuestas.

Desarrollo Sostenible en general y ODS.

Fomento de la gestión sostenible en la universidad (incluir criterios de sostenibilidad en las contrataciones, compra pública ética, gestión de residuos, etc.).

Estrategias para abordar el Desarrollo Sostenible desde mi puesto de trabajo.

Otro

Otro



D9. Si estás interesado/a en recibir información y noticias sobre estas temáticas, incluyendo los resultados de este análisis, indícanos tu correo electrónico:

Autorizo a la Universidad de Granada para que me incluya en la lista de distribución sobre actividades y noticias de interés en materia de Desarrollo Sostenible.

D10. Email

¡Muchas gracias por participar!

Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad